

El Pentateuco

Lección 1

Introducción al Pentateuco

Foro de Discusión



thirdmill

Biblical Education. For the World. For Free.

© 2019 por Third Millennium Ministries

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida en ninguna forma o por ningún medio con fines de lucro, salvo en citas breves para fines de revisión, comentario o beca, sin la autorización escrita del editor, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd. Casselberry, FL 32707

A menos que se indique lo contrario todas las citas bíblicas son tomadas de la SANTA BIBLIA, versión Reina Valera 1960.

ACERCA DE THIRDMILL

Fundada en 1997, Third Millennium Ministries es una organización cristiana sin fines de lucro dedicada a proveer

Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.

Nuestra meta es ofrecer educación cristiana gratuita a miles de pastores y líderes cristianos de todo el mundo que no cuentan con la formación suficiente para el ministerio. Estamos alcanzando este objetivo con la producción y distribución global de un currículo de seminario multimedia sin precedentes en inglés, árabe, chino mandarín, ruso y español. También, nuestro currículo está siendo traducido a más de una docena de otros idiomas, gracias a nuestros ministerios asociados. El currículo consta de videos, enseñanzas impresas y recursos en internet; y fue diseñado para ser usado por escuelas, grupos, e individuos, de forma online y en comunidades educativas.

Con el paso de los años, hemos desarrollado un método efectivo y económico de producción de lecciones multimedia, que han sido premiadas por ser del más alto contenido y calidad. Nuestros escritores y editores son educadores con formación teológica, nuestros traductores son hablantes nativos de la lengua a la que traducen y tienen conocimientos teológicos y nuestras lecciones tienen la perspectiva de cientos de respetados profesores de seminarios y pastores de todo el mundo. Además, los diseñadores gráficos, ilustradores, y productores de nuestro equipo cumplen con los más altos estándares de producción al usar equipos y técnicas de última generación.

Para poder lograr nuestras metas de distribución, Tercer Milenio ha forjado asociaciones estratégicas con iglesias, seminarios, escuelas bíblicas, misioneros, emisoras cristianas y proveedores de televisión satelital, y otras organizaciones. Gracias a estas relaciones ya se ha podido concretar la distribución de incontables lecciones en video a líderes indígenas, pastores, y seminaristas. Nuestras páginas de internet también actúan como canales de distribución y proveen materiales adicionales para complementar nuestras lecciones, como materiales sobre cómo iniciar su propia comunidad educativa.

El Servicio interno de ingresos públicos (IRS, por sus siglas en inglés) ha reconocido al Ministerio Tercer Milenio como una compañía 501 © (3). Dependemos de las contribuciones generosas y deducibles de impuestos de iglesias, fundaciones, empresas, e individuos. Para más información acerca de nuestro ministerio y cómo puede involucrarse, visite www.thirdmill.org.

Contenido

Pregunta 1: ¿Por qué es importante que los evangélicos se familiaricen con los enfoques críticos del Pentateuco?	Error! Bookmark not defined.
Pregunta 2: ¿Los métodos críticos para interpretar el Pentateuco tienen algún valor?	3
Pregunta 3: La erudición crítica a menudo asume que las religiones antiguas eran menores y menos evolucionadas. ¿Cómo deberíamos los evangélicos evaluar esta mentalidad crítica?	4
Pregunta 4: ¿Cómo explicar la variación en los nombres de Dios en el Pentateuco?	6
Pregunta 5: ¿Por qué tantos eruditos enseñan que hay puntos de vista teológicos contradictorios en el Pentateuco?	8
Pregunta 6: ¿Por qué es tan importante la creencia en eventos sobrenaturales para un entendimiento adecuado de la Biblia?	10
Pregunta 7: ¿Por qué debemos interpretar el Pentateuco como un texto que proviene de la época de Moisés?	12
Pregunta 8: ¿Qué fuentes tenía Moisés a su disposición cuando escribió Génesis?	13
Pregunta 9: ¿Usó Moisés algún documental escrito como fuente para el contenido del Pentateuco?	Error! Bookmark not defined.
Pregunta 10: ¿Deberíamos estar preocupados por el hecho de que el Pentateuco refleja una forma de hebreo que es mucho más tardía que el tiempo de Moisés?	Error! Bookmark not defined.

El Pentateuco

Lección Uno: Introducción al Pentateuco

Foro de Discusión

Profesores

Dr. Stephen J. Bramer
Dr. Robert B. Chisholm, Jr.
Dr. Don Collett
Prof. Thomas Egger
Rev. Michael J. Glodo
Rev. Dr. Cyprian K.
Guchienda

Dr. Gordon H. Johnston
Dr. Carol Kaminski
Dr. Craig S. Keener
Dr. David T. Lamb
Dr. Erika Moore
Dr. John Oswalt
Dr. Tom Petter

Dr. Brian D. Russell
Dr. Douglas Stuart
Dr. David Talley
Rev. Dr. Michael Walker
Dr. Larry J. Waters

Pregunta 1:

¿Por qué es importante que los evangélicos se familiaricen con los enfoques críticos del Pentateuco?

Dr. David T. Lamb

Es importante que los evangélicos estemos familiarizados con los enfoques críticos de las escrituras porque — particularmente el Pentateuco — porque se ha escrito mucho sobre el Pentateuco, y para cualquier predicación evangélica y enseñanza de esta parte de la Biblia, va a querer leer los comentarios, va a querer leer literatura, literatura secundaria, al respecto, y si no está familiarizado con los enfoques críticos, no va a tener mucho sentido. Es un poco como aprender un idioma. Digamos que quiere ir a España. Ama España, quiere viajar allí, pero no sabe nada de español. Va a tener dificultades cuando vaya a España si no sabe absolutamente nada de español. Bueno, es un poco como un evangélico que está tratando de estudiar el Pentateuco. A medida que se familiarice con el lenguaje de los estudiosos críticos, tendrá más sentido para usted, y obtendrá una apreciación más profunda del Pentateuco, no siempre estara de acuerdo con lo que está leyendo, pero aprenderá de una variedad más amplia de gente. Y creo que es importante para nosotros los evangélicos que leamos a personas con las que no siempre estamos de acuerdo, porque tenemos cosas que aprender de ellos.

Dr. Gordon H. Johnston

Bueno, es importante que los evangélicos nos familiaricemos con los enfoques críticos del Pentateuco porque al leer los comentarios, al leer la literatura, estaremos expuestos a él. Debemos comprender el trasfondo de algunas de las cosas que se dicen para conocer las presuposiciones y la metodología. Algunas veces, algunos intérpretes o pastores bíblicos no se dan cuenta de que están comprando un enfoque crítico que podría terminar socavando la fe en su audiencia, o su propia fe, si no entienden el trasfondo de lo que hay detrás. Por lo tanto, el libro de Deuteronomio

es... un buen ejemplo porque se nos dice media docena de veces que Moisés pronunció este discurso en particular, y luego después de que terminamos uno de los discursos en el libro, nos dice que Moisés entonces entregó este discurso, o esta Torá, esta instrucción, a los sacerdotes. Y entonces los sacerdotes tomaron ese discurso escrito y, se nos dice varias veces en el libro, que lo guardaron en el arca de la Alianza, o lo colocaron junto al arca de la Alianza, y luego Moisés les instruyó que cada siete años los israelitas vendrían y deberían sacarlo y luego leerlo a la nación. Entonces, lo que el propio libro nos dice, parte del proceso de preservación del texto, que Moisés tuvo una serie de discursos que escribió, entregó oralmente, y luego transmitió estos textos a los sacerdotes que los preservaron. Por lo tanto, parece que lo que ahora llamamos el libro de Deuteronomio, originalmente fue compuesto de varias piezas literarias diferentes que Moisés transmitió a los sacerdotes, y luego en un punto, tal vez por estos sacerdotes, o no sabemos quién lo hizo, juntaron estos discursos que Moisés había escrito y les transmitió, los juntaron y nos dieron el libro de Deuteronomio. Ahora, al principio del libro, capítulo 1 versículos 1 a 5, tenemos una narrativa: "esta es la ley que Moisés comenzó a enseñar a los israelitas al otro lado del Jordán." Y al final del libro tenemos una narrativa de tercera persona sobre la muerte de Moisés. Así que nos da un tipo de cierre al libro. Y porque nos dice que Moisés escribió esta ley al otro lado del Jordán — y, por supuesto, Moisés no llegó a este lado del Jordán — suena como que es de otra mano. Esa narración de tercera persona se convierte entonces en el puente a través del libro que une un discurso al otro, así que podemos ver, si se quiere, el proceso de composición, que alguien en algún momento — no estamos muy seguros de quién o cuándo — tomó estos materiales que Moisés le dio a los sacerdotes y luego nos dio nuestro libro.

Dr. Carol Kaminski

Existen varios enfoques críticos del Pentateuco que realmente socavan, creo yo, la fe cristiana. Creo que la cuestión clave es la autoría del Pentateuco. Tradicionalmente, a lo largo de los siglos, hemos entendido que Moisés fue el autor del Pentateuco, y que hay algunas secciones, especialmente el anuncio de su muerte, que él no escribió, pero en general entendemos que Moisés fue responsable del Pentateuco aproximadamente alrededor del siglo XV a. C. Bueno, los críticos estudiosos han planteado preguntas acerca de eso y, de hecho, minado la autoría mosaica, realmente fechando varias secciones del Pentateuco, desde el siglo X hasta el quinto, sexto siglo, entonces, lo que eso significa es que los que cambian las fechas y socavan la autoría mosaica la sitúan, como mínimo, cuatrocientos años después, pero hasta ocho, novecientos años después de los acontecimientos mismos. Entonces tenemos un período de tiempo enorme en el que hay una brecha entre los eventos mismos y cuando fueron escritos. Y también tenemos estos autores hipotéticos, que en realidad no tienen nombres reales. Tienen nombres basados en los nombres de Dios que se usan. Por lo tanto, creo que esto socava la autoridad del texto bíblico. Creo que también plantea interrogantes sobre todo el proceso de transmisión del texto bíblico.

La otra área en la que la erudición crítica ha planteado preguntas sobre el texto bíblico también está en el material del Cercano Oriente, especialmente en los primeros capítulos del Génesis, tenemos otro material fuera del relato bíblico de las

historias del diluvio - y estos son textos maravillosos que han sido encontrados como *Gilgamesh Epic* y así sucesivamente - pero lo que algunos eruditos han dicho es, "Bueno, esto significa, por lo tanto, que el Antiguo Testamento no es tan confiable porque están tomando prestado del mundo antiguo". Y creo que, como evangélicos, no debemos tener miedo de estos materiales del Cercano Oriente; son maravillosamente ricos y tienen paralelismos con el material bíblico -un ejemplo sería el diluvio- porque parece subrayar que hubo un diluvio y que las otras culturas están realmente dando testimonio de ello. Incluso cuando vemos paralelismos en el antiguo material del Cercano Oriente con el Pentateuco, también nos recuerda que Dios se está comunicando en la cultura de su tiempo, y no está usando nuestra cultura, o lo que sea que pueda ser, bueno, no está usando eso. Está usando la cultura del día. Así que, creo que usando el material del Cercano Oriente de una manera que mira cómo los temas bíblicos y lo que Dios está comunicando, cómo se están usando, a veces está en contraste. Y un ejemplo sería en la historia del diluvio donde Dios dice que la razón por la que está trayendo un diluvio es por el pecado y la maldad humana, mientras que en los textos mesopotámicos del Cercano Oriente es por la sobrepoblación de la gente. Así que, creo que podemos aprender de ello. No creo que debamos temerle. Pero también necesitamos regresar a la confiabilidad de la Palabra de Dios y su autoridad y permanecer dentro de la tradición de la autoría mosaica y la larga historia de la iglesia en esto. Y también afirmando, entonces, las palabras de Jesús cuando dice, "la ley de Moisés" o "Moisés dijo", manteniéndose realmente dentro de esa historia de la tradición cristiana.

Pregunta 2:

¿Los métodos críticos para interpretar el Pentateuco tienen algún valor?

Dr. Don Collett

Las herramientas críticas usualmente intentan abrir la dimensión histórica de la Biblia, y son maneras diferentes de... usadas en diferentes maneras de descubrir la dimensión histórica de las Escrituras. La dimensión histórica de las escrituras es importante para nosotros los evangélicos y no sólo para los pensadores críticos. Por lo tanto, creo que realmente se trata de saber la diferencia entre un buen y un mal uso de estas herramientas. En realidad, no son las herramientas el problema sino las suposiciones teológicas y las cosmovisiones que están conectados con el uso de las herramientas. Y entonces, yo diría que es importante saber por qué estos enfoques están ahí disponibles para que podamos conocer la diferencia entre un buen y un mal uso de un método histórico y una herramienta histórica.

Dr. Robert B. Chisholm, Jr.

Encuentro útil el estudio de la erudición crítica, aunque no estoy de acuerdo con muchas de las conclusiones, ya que resuelve los problemas por mí. Si estoy leyendo una fuente crítica y está argumentando que estos dos pasajes se contradicen de alguna manera, bueno, eso es un desafío para mí. Debido a mis presuposiciones con respecto

a las escrituras, no creo que se contradigan. Puede que haya tensión, pero necesito explicar qué está pasando con esos pasajes. Y por eso, lo encuentro útil. Surgen temas que podría haber pasado por alto si hubiera usado el típico enfoque evangélico, conservador, "confiemos en la Biblia para todo".

Pregunta 3:

La erudición crítica a menudo asume que las religiones antiguas eran menores y menos evolucionadas. ¿Cómo deberíamos los evangélicos evaluar esta mentalidad crítica?

Dr. David Talley

Al considerar el enfoque crítico del Pentateuco, a menudo usan como conclusión que la religión comenzó con formas más bajas, menores y luego maduró o evolucionó en lo que podríamos leer como un entendimiento más avanzado con los sacerdotes y diferentes purificaciones, sacrificios, un templo, etc., todos esos objetos. La forma en que debemos abordar eso como evangélicos es entender que su razonamiento fundamental es que no hay Dios; por lo tanto, no hay "así dice el Señor." No hay Dios hablando desde el Sinaí, "esta es la manera en que yo quiero que hagan religión, ya que están en una relación de Pacto conmigo." Dios dispuso todo eso por ellos. Ahora, todos necesitamos entender que hay algún tipo de desarrollo del sacrificio y diferentes formas de hacer ceremonia religiosa que se han desarrollado a través de los años. No entendemos completamente dónde se originó todo. Podría haber sido en Génesis capítulo 3 cuando Dios tomó las hojas de higuera, ropas que habían estado usando, y les dio pieles de animales. Ese pudo haber sido el primer sacrificio. Podría haberse desarrollado desde allí. Caín y Abel estaban ofreciendo ofrendas al Señor. Vemos que Noé, cuando se fue del arca, ofreció una ofrenda quemada. De donde viene todo eso, realmente no lo sabemos, pero Dios estaba instituyendo algo en el camino y la gente respondía a eso en adoración. Pero cuando llegan al monte Sinaí, Dios se los da todo. Y lo hace a la luz de todas las demás prácticas religiosas. Muchas naciones diferentes practicaban la religión, pero Dios pone las cosas en claro: "Así es como me adoras".

Dr. Craig S. Keener

La opinión de que las creencias religiosas antiguas reflejan un enfoque evolutivo más bajo es básicamente etnocéntrico. Es decir, proviene de una era de racismo y etnocentrismo que se encuentra en muchas otras formas. De hecho, usted lee a la gente de quienes provienen esas ideas; es muy degradante para otros pueblos.

Dr. Erika Moore

Sabes, hay una mentalidad crítica que argumenta que todas las formas antiguas de religión eran una forma inferior, una forma inferior de religión que evoluciona hacia una forma superior. Y creo que tenemos que ser muy cuidadosos. Eso simplemente socava el testimonio bíblico, y también absorbe de ese modelo evolutivo general de desarrollo, o hegeliano, incluso, una síntesis que surge de una tesis y una contra-tesis.

Y eso no es lo que nos dice las Escrituras. Las Escrituras nos dicen que Dios ha entrado en el tiempo y el espacio, y ha venido y tomado a un pueblo, los bendijo para ser misioneros para el resto del mundo. Y si nos dejamos llevar y caemos en la mentalidad crítica... Si vemos que la comprensión religiosa de Israel de Yahvé se desarrolló a lo largo de los siglos y que lo que tenemos en el Pentateuco es simplemente la autorreflexión exílica o postexílica, lo que sucede es que Yahvé termina convirtiéndose en una ontología textual, algo sobre el papel. Entonces, es muy peligroso absorber esa visión. Necesitamos tomar el texto y entenderlo por lo que dice. Hay una gran analogía: cuando se quiere estudiar estrellas se utiliza el equipo adecuado; usas un telescopio. Cuando se quiere estudiar microorganismos, se utiliza un microscopio. Cuando estudiamos las Escrituras, tienes que estudiar algo de acuerdo con la integridad de su naturaleza. Así que venimos — somos gente de fe — venimos y estudiamos las Escrituras en fe, y vemos que lo que Dios nos dice aquí es que ha entrado en el tiempo y la historia; se reveló a sí mismo como Yahvé desde el principio en el texto bíblico.

Dr. Don Collett

Los evangélicos debemos evaluar la idea de que las creencias religiosas antiguas son formas más bajas de religión teniendo en cuenta el Antiguo Testamento en mente. Cuando la iglesia cristiana decidió dar su testimonio a Jesús, su primer testigo fue el Antiguo Testamento. Por lo tanto, la forma en que esto impacta nuestra comprensión del Canon es a través del Antiguo Testamento. Israel es un antiguo grupo religioso de personas, y si consideramos eso como una forma inferior de religión, tenemos una dificultad real en entender cómo se relaciona con el cristianismo. ¿Fue el Antiguo Testamento simplemente una forma inferior de religión que se redujo cuando el Nuevo Testamento llegó? Creo que esas suposiciones nos dicen más acerca de las visiones modernas de la historia que la propia presentación de la Biblia. La Biblia habla desde la perspectiva de Dios como el que habla eternamente, tanto en el pasado, el presente y el futuro. Así que, la opinión de que el Antiguo Testamento es una forma inferior de creencia religiosa o que Israel representa, la fe de Israel representa una menor forma de creencia religiosa sería algo que las Escrituras en su propio testimonio no admite, sino que proviene de los supuestos fuera del texto que tienen que ver con las modernas formas de entender nuestro presente en relación con el pasado.

Dr. John Oswalt

Cuando nos acercamos a la religión del Antiguo Testamento, es muy, muy común en estos días argumentar que la religión del Antiguo Testamento es simplemente una más de las religiones del mundo antiguo, todas las cuales son de un nivel inferior, no muy desarrollado. De hecho, las religiones de Mesopotamia, de Egipto, de Grecia, de Roma estaban muy desarrolladas. Estos conceptos no eran de aquellos primitivistas que no podían pensar mejor. Son los conceptos de personas que han elegido intencionalmente estas formas de pensar. Y la Biblia se opone a esto, no porque sea necesariamente más desarrollada, sino porque es el resultado de la religión revelada y no de la religión basada en la especulación, de modo que nunca debemos decir que

esas religiones no fueron muy desarrolladas. De hecho, estaban muy altamente desarrolladas.

Pregunta 4:

¿Cómo explicar la variación en los nombres de Dios en el Pentateuco?

Prof. Thomas Egger

Los lectores del Antiguo Testamento han pensado en diferentes explicaciones de por qué Dios es referido en el Antiguo Testamento por diferentes nombres. Quiero decir, se le conoce como "Yahvé"; se le conoce como "Elohim", que significa Dios; y se lo conoce como "El", otra palabra para Dios. Los estudiosos críticos históricos en los últimos cientos de años se han enfocado especialmente en estos diferentes nombres como una forma de separar lo que especulan son diferentes fuentes, diferentes documentos fuente que han sido llevados al Pentateuco. Creo que eso es realmente una explicación poco natural y que tiene perfecto sentido que Dios sea referido por diferentes nombres a medida que avanza la narrativa, así como nos referimos a Dios por diferentes nombres en nuestros días. Nos referimos a él como "Señor", y "Padre", y "Dios", "Jesús", "Yahvé", Jehová. ¿Pero por qué? ¿Por qué en un pasaje dado se le llamará un nombre y en otro pasaje otro? Bueno, hay una larga tradición de que hay realmente un tipo de acento diferente al nombre "Yahvé" que al nombre "Elohim" o "El" dentro de la narrativa, que el nombre "Yahvé" es el conocido nombre del Pacto de Dios, el que cumple sus promesas a su pueblo. Es el nombre íntimo que se usa de Dios en contexto, especialmente donde él es el Dios del Pacto de Israel; mientras que, "Elohim", Dios, es un nombre más cósmico, un nombre más trascendente. Representa a Dios en su dominio majestuoso sobre todas las naciones y sobre todos los pueblos. Y creo que esa diferencia, esa explicación, puede ser útil y parece aplicarse en algunos lugares. Pero también creo que es útil recordar que estos diferentes nombres de Dios son diferentes tipos de palabras, que no son sólo nombres equivalentes para Dios, sino que uno de ellos es un nombre personal. "Yahvé" es un nombre como mi primer nombre es Tom. El primer nombre de Dios, su nombre personal, es "Yahvé". El nombre "Elohim" no es técnicamente un nombre sino un título. Significa "Dios". Se refiere a su divinidad, y también el nombre "El". De modo que, en el uso en el Antiguo Testamento, habría momentos en que sería apropiado utilizar uno en lugar de otro. Por ejemplo, si quiero decir "tu Dios," no usaría la palabra "Yahvé" con un descriptor "tu". No decimos "tu Yahvé". Decimos "tu Dios". En hebreo, les gusta usar el nombre divino "El" cuando usan un adjetivo, así que si dices, "un Dios misericordioso y compasivo," usarías "El" en lugar de "Elohim" o "Yahvé". Por lo tanto, hay algunas reglas gramaticales que rigen el uso de los nombres también.

Dr. David T. Lamb

En el Pentateuco, a Dios se le llama con una variedad de nombres diferentes: Yahvé, el nombre personal de Dios; Dios, en hebreo, Elohim; Adonai, que a menudo se traduce como "el Señor". A veces es un poco confuso cuando encontramos estos nombres para Dios, en el Pentateuco, pero lo que me gusta pensar es, cuando hablo de

mi esposa, y muchas veces la llamo Shannon, o a veces Shan, o tengo, en realidad, una variedad de otros nombres. Cuando estoy hablando con mis hijos, digo “tu madre” Pero, mucho depende del contexto, y para mi esposa Shannon, ella es la persona más importante para mí, la persona más cercana a mí. Tengo muchos nombres para ella, y de la misma manera, en el Pentateuco, vemos una variedad de nombres diferentes con los que Israel llama a su Dios, y creo que aprendemos sobre la profundidad de su relación, o la intimidad de su relación, debido a esta amplia variedad de nombres. Y así, sí, podemos hablar en los diferentes contextos, puede ser un poco confuso, pero creo que una las principales razones es que tenían una relación especial, entre Dios y Yahvé.

Dr. John Oswalt

Una de las cosas que ha interesado a los estudiosos del Antiguo Testamento durante muchos años es la variación de los nombres de Dios que se encuentran en el Pentateuco. De hecho, algunas de las primeras teorías críticas se basaron en la idea de que había un documento que usaba un nombre y otro documento que usaba el otro nombre, y que ahora se han cortado y pegado juntos. No creo que nadie realmente crea eso hoy en día, aunque todavía hay quienes dirían que reflejan diferentes comunidades o ese tipo de cosas. Pero, lo que realmente está sucediendo, creo, es un término más general para Dios, que es la palabra hebrea "Elohim". Es casi como nuestra palabra en inglés "deidad". Yahvé, por otro lado, la palabra que regularmente se traduce "Señor" en nuestras versiones en inglés, ese es el nombre personal de Dios... Y así, es muy interesante ver cómo esos dos nombres juegan uno contra el otro, que si quieres hablar de Dios simplemente como el divino, el que está detrás de todo, probablemente vas a encontrar a Elohim. Si quieres hablar de Dios que ha venido personalmente como el Dios del Pacto, el gran creador, lo vas a llamar Yahvé. Y es muy interesante ver esos cambios. En Génesis 22, la historia del sacrificio de Isaac, es Elohim todo el tiempo hasta que Abraham sostiene el cuchillo sobre su hijo, y luego es el ángel de Yahvé quien le habla, y es Yahvé a través del resto de la historia. No creo que sean dos documentos antiguos diferentes. Eso es un cambio en la forma en que expresamos quién es Dios y qué hace.

Dr. Carol Kaminski

Hay varios nombres diferentes para Dios usados en el Pentateuco. Y creo que en realidad eso es una manera rica y maravillosa de ver el carácter de Dios. A veces un nombre es dado a Dios por alguien, y se relaciona con algo que tiene que ver con sus características. Tenemos, por ejemplo, nombres de Dios como “El Roi”, "el Dios que ve". Y así, esto está usando el término "El" que es un término para Dios, y entonces está dando alguna otra característica acerca de Dios, que él es un Dios que ve, o podríamos tener “El Shaddai”, que es, “Dios Todopoderoso”. Así pues, hay algunas variaciones usadas, pero realmente, los dos nombres más importantes para Dios serían Elohim, que se utiliza en Génesis capítulo 1, y luego Yahvé, que es el nombre personal de Dios, o lo que llamamos el Tetragrammaton usado en el capítulo 2. Por lo tanto, en Génesis capítulo 1 usted tiene el nombre Elohim, que es un nombre común para Dios en el mundo antiguo. También es plural, tiene un final plural, y eso no significa que tengamos una multiplicidad de dioses, porque todos los verbos en

Génesis capítulo 1 son singulares. Entonces, "y él dijo" es singular, y así algunos estudiosos han sugerido que el final plural es una manera honorífica de referirse a Dios. Pero el término Elohim, Génesis capítulo 1 comienza con la creación del mundo, por lo que es este tipo de visión cósmica en el capítulo 1. Y así tiene este término común para Dios. Pero lo que es interesante entonces, en Génesis capítulo 2 versículo 4, se le dice entonces que el Señor Dios es el Dios Creador. Bueno, ¿por qué es eso importante? Porque el término "Yahvé" se usa en Génesis 2 y en el capítulo 3, y este nombre de Dios es lo que llamamos el Tetragrammaton, y se capta cuando Dios viene a Moisés y Moisés dice... "bueno, ¿quién voy a decir que ha venido a mí," y él dice, "Yo soy." Ahora, "Yo soy" es una forma del mismo verbo "ser", y es "yo seré" o "yo soy". Y que luego se capta en Éxodo capítulos 32 a 34. Ahora, esto es lo que quiero subrayar con el nombre divino: en Éxodo capítulo 32 a 34, aquí es donde Dios revela su nombre. Y el contexto de esto es que aquí tienes a los israelitas, Moisés está en la montaña recibiendo la ley de Dios, y los israelitas construyen un ídolo, y Dios quiere destruirlos porque acaban de quebrantar el Pacto y han desobedecido sus mandamientos. Moisés suplica en su nombre, y entonces Dios le dice a Moisés: "te voy a mostrar... que toda mi bondad pase delante de ti. Y proclama el nombre divino en Éxodo 34 versículo 6. Y este es realmente el corazón de la teología del Antiguo Testamento, el nombre divino, donde dice el Señor Dios que es lento para la ira, abundante en misericordia. Y lo que significa es que este nombre Yahvé y el carácter de su nombre es que él es clemente y compasivo. Y, de hecho, creo que ese es el carácter de Dios que se ve en todas las páginas del Antiguo Testamento. Nehemías 9 apela esto en muchos lugares. Así que, ahora piensa en el carácter de Dios en Éxodo 32-34. Ahora Moisés, que está escribiendo Génesis 2 y 3, así que cuando Dios viene a Adán, y especialmente en Génesis 3 en la caída, es el Señor Dios quien viene porque es el Dios que es clemente y compasivo, lento para la ira. Y tú conoces la historia de la Caída, que comen del fruto, desobedecen el mandamiento, y sin embargo Dios en su gracia no los destruye. Y así, Génesis 3 se enfoca en el Señor Dios, creo, para subrayar su gracia y su misericordia. Y notablemente, la serpiente no usa a Yahvé Elohim; sólo usa a Elohim. Así, usted puede ver el contraste incluso dentro de la narración de que tienen significado teológico, más importante aún es el nombre divino, Yahvé, Yahvé Elohim.

Pregunta 5:

¿Por qué tantos eruditos enseñan que hay puntos de vista teológicos contradictorios en el Pentateuco?

Dr. Don Collett

Una de las razones por las cuales la diversidad es preocupante para la gente cuando se trata de leer uno de los Testamentos, Antiguo o Nuevo Testamento, es porque no contextualizan esa diversidad en el marco teológico de referencia que la Biblia lo contextualiza. Permítanme indicar eso más concretamente. Ellos no lo leen como la revelación o la divulgación de un Dios que habla en ambos Testamentos. Realmente, la diversidad tiene orígenes en la vida interior de la Trinidad. Lo que la Biblia está

revelando es el ser de Dios en toda su riqueza. Por lo tanto, ninguna voz va a ser capaz de afirmar plenamente esa riqueza, y esta es la razón por la que tenemos todo tipo de diferentes puntos de vista teológicos y diversidad en el Antiguo Testamento. Es simplemente un testimonio de la riqueza de la realidad de las que hablan las Escrituras, que es el Dios Trino. Por lo tanto, creo que es porque no lo leen en ese contexto que terminan diciendo, bueno, lo que tenemos aquí es sólo un montón de puntos de vista teológicos contradictorios. Lo que realmente tenemos es una colección de diferentes perspectivas sobre una realidad muy rica que llamamos el Dios Trino que habla en Cristo.

Dr. John Oswalt

Lo grandioso de la Pentateuco es que no es una especie de visión homogeneizada de la teología o de Dios o de la verdad religiosa. Presenta las diversas verdades en una especie de forma no diluida. Siempre me ha gustado lo que G.K. Chesterton dijo una vez. Dijo que no hay colores pasteles en la Biblia, todos son colores puros, y depende de cada generación mezclar los colores de la manera apropiada para esa generación. Y esto es lo que tienes en el Pentateuco. Usted tiene declaraciones contundentes sobre la trascendencia absoluta de Dios, y tiene fuertes declaraciones acerca de su cercanía, su inmanencia. Y de una manera real, entonces, como Chesterton había dicho, es donde en cada cultura, en cada situación es que podemos relacionarnos con estas verdades de varias maneras. Pero al final, no son realmente contradictorios. No es la idea de que, bueno, en un lugar tienes un Dios y en otros lugares Dios es muchos. De ninguna manera. Él es el único Dios, el único Yahvé en todas partes, pero a veces se presenta en diferentes aspectos, y a veces la gente se aferra a esas diferencias. Ellos argumentarán: "bueno, si todo fue inspirado por Dios, debería ser todo parejo, ¿no es así?" Bueno, esa no es la forma en que Dios lo hizo. Se relacionó con diferentes personas en diferentes épocas y lugares y se presentó a ellos cuando necesitaban escucharlo.

Dr. Erika Moore

Como sabemos, hay gente que argumentará que hay puntos de vista teológicos contradictorios en el Pentateuco. Creo que tenemos que tener mucho cuidado aquí. Creo que muchos que abrazan este punto de vista han sido entrenados en el método crítico histórico para ver las fuentes. Pero nunca se nos ordena en las Escrituras hacer paleontología bíblica, para tratar de excavar para ver cuáles son las fuentes del texto; Estamos a la orden de leer el texto tal como está. Y entonces, creo que mucho desacuerdo entre aquellos con una alta visión de las Escrituras y los que tienen una baja visión, tiene que ver con presuposiciones. Entonces, alguien con una visión baja de la Escritura, que ha adoptado el modelo crítico histórico, vendrá y dirá: "bueno, está Génesis 1 y Génesis 2. Es un segundo relato de la creación, mire las contradicciones ". Bueno, yo digo, "no tan rápido." ¿Ok? Una característica típica de la narrativa hebrea es declarar algo en general y luego descomprimir algo importante. Por lo tanto, lo que tenemos en Génesis 1 es la creación establecida en términos generales, y en el capítulo 2 tenemos la lente de acercamiento, por así decirlo, donde tenemos tiempo extra dedicado a la creación de Adán. Y así, cuando vemos que el capítulo 2 es simplemente explicar una parte particular del capítulo 1, no hay una

contradicción allí. Lo que si tenemos es un enfoque para resaltar la creación de la humanidad. Otro gran ejemplo de los que defienden diferentes perspectivas teológicas contradictorias en el Pentateuco, diría: "Deuteronomio 12 argumenta para la centralización de la adoración, pero tenemos gente que adora en cualquier altar en cualquier lugar". Bueno, el contexto es el rey. Deuteronomio 12... ¿Qué sigue siendo repetido por Moisés en Deuteronomio? "cuando estés en la tierra..." "cuando estés en la tierra..." La idea es, Moisés, que no va a entrar en la tierra con el pueblo, está preparando a la gente para cuando ingresen a la Tierra Prometida. Y cuando ingresen a la tierra, en algún momento van a centralizar la adoración. Eso no contradice las prácticas de los patriarcas antes de que Israel entre en la tierra y se convierta en una nación del Pacto ante Yahvé.

Rev. Michael J. Glodo

A veces existe una creencia popular de que hay puntos de vista teológicos contradictorios dentro del Pentateuco, y las razones de eso son algo interesantes. Probablemente la razón principal de que exista esa percepción popular es que las expectativas modernas se utilizan en la lectura del texto. Por lo tanto, traemos expectativas de precisión, tal vez, que los escritores del Antiguo Testamento no se estaban "reuniendo" y, francamente, los historiadores modernos tampoco se reúnen. Es una historia teológica, no es una historia científica, aunque, cuando se habla de historia, es importante que aceptemos su veracidad básica. Pero cuando imponemos nuestra mentalidad científica moderna, mentalidad racionalista, en cualquier literatura, vamos a percibir contradicciones. Por lo tanto, necesitamos leer la literatura en sus propios términos, y esas contradicciones percibidas desaparecen muy rápidamente, sobre todo si la leemos con simpatía y no con la arrogancia de la gente moderna. Otra razón por la que la gente puede percibir que hay contradicciones teológicas es que es una cuestión inherentemente compleja; el asunto es Dios. Dios no es un simple organismo unicelular. Debido a que Dios es inherentemente complejo, esperaríamos que la Biblia reflejara una complejidad inherente a Dios. Y entonces, hay una unidad del mensaje, así como Dios es uno, pero también hay una variedad dentro del mensaje porque Dios es el uno y el muchos, él es el tres en uno. Y la Biblia, como un reflejo de quien es, también refleja esas cosas.

Pregunta 6:

¿Por qué es tan importante la creencia en eventos sobrenaturales para un entendimiento adecuado de la Biblia?

Dr. Larry J. Waters

La creencia en los acontecimientos sobrenaturales de la Biblia es extremadamente importante ... Solo en el Génesis tenemos los seis días de la creación, tenemos el diluvio, tenemos el éxodo mismo, tenemos las diez plagas antes del éxodo; Tenemos muchos, muchos años, 40 años en el desierto y zapatos que no se desgastaron y se proporcionó comida y agua. Tenemos todas esas cosas que son llevadas a cabo por medio de una actividad milagrosa dentro del Pentateuco mismo. Y así, si eliminamos,

realmente, lo milagroso de las Escrituras, lo que básicamente estás haciendo es borrar a Dios, y si no es eliminarlo, al menos minimizarlo a un Dios que está en alguna parte. Y entonces, creo, si aceptamos lo milagroso, tenemos una mejor idea, un mejor concepto de quién es realmente Dios y lo que la Biblia realmente nos tiene que decir... Y esto sale a la luz en la vida providencial de muchos de los patriarcas en el Pentateuco mismo. Y así, una vez más, es importante que aceptemos lo milagroso si vamos a aceptar la Biblia como la palabra inspirada de Dios.

Rev. Dr. Michael Walker

La creencia en acontecimientos sobrenaturales es muy importante para una comprensión apropiada de la Biblia porque la Biblia, realmente, es la historia de los actos de un Dios sobrenatural en la historia y sus promesas para el futuro, que anticipan su intervención sobrenatural en actividades y su participación en este mundo para el futuro. Esa es la historia, la esencia de la Biblia. Y nos llama a confiar en esta presencia continua y sobrenatural de Dios y, realmente, a entender la vida cotidiana del pueblo de Dios y lo que significa ser humano como inherentemente sobrenatural. Entonces, si no creemos en lo sobrenatural, la historia de la Biblia estará distante de nosotros. No podremos entrar en esa historia, entrar en el mundo que la Biblia describe, que es el mundo real en el que todos vivimos. Por lo tanto, necesitamos creer en lo sobrenatural para que podamos recibir la enseñanza de las Escrituras y la historia de las Escrituras como la historia en la que la historia de nuestra propia vida encuentra su significado y su propósito y para que podamos confiar genuinamente en las promesas del evangelio, que anticipa la actividad sobrenatural de Dios en el futuro, para que podamos vivir en fe, para que podamos vivir en obediencia al evangelio como las Escrituras nos llaman. Es por eso que es importante para nosotros creer en lo sobrenatural.

Dr. Stephen J. Bramer

Me parece que, a medida que nos acercamos a la Biblia, para comprenderla correctamente, debemos conocer al Dios de la Biblia, y el Dios de la Biblia es un Dios omnipotente que tiene todo el poder. Él es un Dios que puede conocer y predecir el futuro. Y así, si vamos a las Escrituras declarando que no vamos a aceptar ningún milagro ni nada sobrenatural, realmente llegaremos a una Escritura que sería menor que el Dios que lo inspiró. Así que, Dios tiene esos milagros en las Escrituras para demostrar que él es Dios, y que toda la humanidad finalmente será responsable ante él. Y así, cuando venimos a través de las escrituras e incluso llegamos a los lugares del juicio, si no entendemos que Dios es el Dios que creó todo y Dios es el Dios que puede hacer realidad su voluntad cuando el elige hacerlo en este mundo, realmente no podemos entender y apreciar las Escrituras de la forma en que necesitamos. Dios es un Dios de milagros. También es una Escritura de milagros.

Dr. Douglas Stuart

Los eventos sobrenaturales están en todo el lugar de la Biblia porque la Biblia es un libro sobrenatural de un Dios sobrenatural. C.S. Lewis, el gran pensador británico, cristiano, y erudito bíblico, junto con muchas otras áreas en las cuales era un hombre realmente inteligente, dijo que realmente no se puede leer la Biblia apenas como

literatura de la misma manera que se leerían otras obras literarias porque, él dijo, la Biblia es tan enteramente Santa, es tan sagrada, esta tan impregnada de la verdad de Dios. Y una gran parte de lo que Dios es, y una gran parte de lo que quiere que sepamos de Él, lo que puede hacer en nuestras vidas, lo que puede hacer por un país, por una cultura, por una familia, por un continente, es lo sobrenatural. Dios no está limitado por las cosas que nos limitan. Somos naturales, somos humanos, ... fáciles de desalentar; Somos fáciles de enfermar; Somos fáciles de marginar, pero Dios tiene el poder, y cuando quiere, lo muestra. Y en la Biblia, lo muestra repetidamente. Los eventos sobrenaturales son una de las cosas que nos permiten entender con quién estamos tratando. Estamos lidiando con el cielo, no sólo con la tierra, y el poder de Dios es lo suficientemente grande, incluso para vencer a los principados y poderes que nos atormentan tan a menudo. Entonces, es algo maravilloso que la Biblia tenga esas historias. Significan mucho y no deben dejarse de lado. Están para ser aceptadas y apreciadas por lo que nos dicen acerca de quién estamos tratando. ¿De quién es esta palabra? ¿Y él puede hacer lo mismo por nosotros si lo necesita y lo necesitamos? La respuesta es, claro que sí.

Pregunta 7:

¿Por qué debemos interpretar el Pentateuco como un texto que proviene de la época de Moisés?

Dr. John Oswalt

Muchas personas en esta época dicen que el Pentateuco tiene muy poco que ver con Moisés, que fue escrito mucho más tarde que él. El problema que tengo con tal postura es, que eso no es lo que dice el Pentateuco. El Pentateuco nos dice muy claramente que Moisés escribió ciertas porciones del libro, particularmente el Pacto. Y eso tiene sentido porque se requiere que se escriban pactos. Entonces, cuando el Pentateuco dice, Moisés lo escribió, eso tiene mucho sentido. De la misma manera, cuando llegamos al final del libro de Deuteronomio, se nos dice que Moisés escribió toda esta ley — creo que se refiere al libro de Deuteronomio en particular — de principio a fin. Así que, ese es el problema. Si la Biblia no mantuviera que Moisés era responsable del Pentateuco, seríamos libres de tomar muchas direcciones diferentes. Pero la Biblia misma así lo pide. Ahora, la pregunta del Génesis, no nos dijeron que Moisés escribió el Génesis, pero creo que en el contexto del Pentateuco, es lógico pensar que aquí están en el Sinaí, el libro del pacto está siendo escrito; ¿Quién es el Dios del pacto? Él es el Dios de los padres, como Yahvé dijo a Moisés en la zarza ardiente, así, hmm, deberíamos grabar todas estas otras tradiciones, algunas orales, algunas escritas, que han existido antes y unir las. Entonces... ¿Es Moisés el responsable del Génesis? Creo que toda la evidencia es que sí.

Prof. Thomas Egger

Creo que la manera más natural de leer el libro de Éxodo es interpretarlo en el contexto del período de tiempo y los acontecimientos que describe, y como algo escrito para la gente que surge de esa situación, por Moisés, el portavoz de Dios y

líder en esa situación. Se ha hecho muy popular, o muy común, en nuestro día no interpretar el libro de Éxodo contra esa situación histórica y contra ese período de tiempo. Pero en la crítica histórica clásica, la clásica erudición bíblica del siglo XIX y gran parte del XX, era común suponer que esta historia era una narrativa compuesta basada en fuentes que venían, a lo más temprano, quizás de la época del rey David, y luego se extienden hasta el período del exilio e incluso después. En nuestros días, ahora se ha convertido en la opinión dominante entre los estudiosos que el libro de Éxodo fue, en gran parte, compuesto después del exilio y que, realmente, la situación histórica que subyace detrás de ella, las preocupaciones que está tratando de abordar, son preocupaciones del Período Persa, en Israel, después del exilio, especialmente con los intereses en competencia de los sacerdotes en Jerusalén y los propietarios de tierras y la gente común fuera de Jerusalén, y que es una especie de documento comprometido... Es realmente una manera muy diferente de acercarse al libro de Éxodo que el propio libro del Éxodo en la superficie parece invitar. Y entonces, creo que importa cuáles son nuestros supuestos acerca de su trasfondo, y si hay un Dios, y si ese Dios realmente llegó a la historia y redimió a su pueblo de Egipto con una mano poderosa, si realmente levantó un portavoz y un gran profeta para hablar con su pueblo, tiene sentido para mí que el gran portavoz de su pueblo en ese momento hubiera registrado eso y eso es lo que tenemos en la narración del Éxodo.

Dr. Craig S. Keener

Por supuesto, sabemos que hubo una edición que sucedió después de la época de Moisés, por ejemplo en el Génesis donde se habla antes de que hubiera algún rey en Israel, y por supuesto, la muerte de Moisés en Deuteronomio. Sabemos que había fuentes antes de la época de Moisés, pero parece que su esencia se juntó en el tiempo de Moisés por un par de razones que puedo mencionar de improviso. Una es que la estructura del Deuteronomio se ajusta mucho mejor a la estructura de los pactos hititas del tiempo de Moisés que a la mayoría de los pactos desde el tiempo de Josías y otros períodos. Otra es, si nos fijamos en la estructura de la primera parte del Génesis donde tenemos a Adán, Noé y Abraham, y cada uno de ellos está conectado por una genealogía con diez generaciones terminando en tres hijos, y son selectivos; no incluye todos los nombres en la genealogía como las genealogías a menudo no lo hacían. Pero también nota que con cada uno de estos, hay una bendición, Dios los bendice. Él dice, básicamente a Adán y a Noé, sean fructíferos y multiplíquense, y luego a Abraham le dice algo similar a eso. Hay una maldición en cada uno de ellos. "maldita sea la serpiente y su simiente". En el tiempo de Abraham, "malditos sean los que te maldigan". Pero en el tiempo de Noé es, "Maldito sea Canaán". Aunque fue Cam quien lo hizo, Canaán es el que está maldito. Bueno, ¿Para qué generación sería relevante? Especialmente para una generación que se prepara para entrar y tomar la tierra. Y la tierra de Canaán es enfatizada una y otra vez, que la promesa de esta tierra, es algo que sería relevante para la generación preparándose para entrar y tomar la tierra. Pero está construido incluso en la estructura de cómo se relata el primer ciclo de historias.

Pregunta 8:

¿Qué fuentes tenía Moisés a su disposición cuando escribió Génesis?

Rev. Dr. Cyprian K. Guchienda

Moisés tenía varias tradiciones orales que usó cuando escribió el Pentateuco porque la tradición judía transmitía sus historias oralmente, y las historias que se contaban de generación en generación, y él creció en una sociedad que pasó esas historias oralmente. Así que tenía ese contenido. A diferencia de la sociedad actual, en la que dependemos más de las cosas que están escritas, ellos perfeccionaron la tradición oral más de lo que podemos mantenerla hoy. Nosotros hemos perfeccionado la escritura así que por eso somos cautivos de cosas que están escritas, tenemos que verificarlo. Pero para ellos, la historia fue contada correctamente, y fue revisada y revisada de tiempo en tiempo ... Así, particularmente de la tradición Africana de donde vengo, hay tradiciones orales que se han pasado de una generación a otra, y como no había otra alternativa para escribirla, sólo se transmitió oralmente. Había mecanismos para verificar, asegurándose de que es correcto y está protegido... Eso es lo que sucedió con los judíos cuando las Escrituras no se escribieron, cuando la revelación de Dios no se escribió. Estaba protegido, se comprobó, y se pasó de largo debido al que no se podían dar el lujo de escribir de modo que pudieran volver y comprobar. Esta es la única forma en que lo escucharon y tuvieron que protegerlo para que se presentara correctamente.

Rev. Michael J. Glodo

Es razonable suponer que Moisés habría tenido una importante tradición oral a su disposición cuando escribió el libro del Génesis. Obviamente, él no estaba allí para observar todo lo relacionado. Sabemos que ha escrito fuentes con las que a menudo polemiza para dar la versión de la historia de Dios, en contraste con otras historias escritas. Pero piense en cuán importante fueron, por ejemplo, las promesas del Pacto para Abraham y el énfasis en las múltiples generaciones de bendiciones, el signo del pacto de la circuncisión para transmitir la fe de generación en generación, que sería principalmente una responsabilidad doméstica. Por lo tanto, sabemos que hay razones específicas por las cuales la historia oral hubiera sido importante. También sabemos que en el mundo antiguo en general, la historia oral era muy importante, si no primaria, al menos igual a las historias documentales. Y así, no hay nada problemático en creer que Moisés se basó sustancialmente en la historia oral mientras incorporemos la consideración de la inspiración, que Dios supervisó la escritura de la misma. Y esto nos alivia de la visión de inspiración de algún rey con un dictado mecánico, como si Dios simplemente le diera a Moisés que escribir, porque vemos la personalidad y la influencia del autor, el estilo literario de Moisés, manifestándose en el libro del Génesis.

Dr. David Talley

Cuando Moisés escribió lo que llamamos "la historia primigenia", las viejas, viejas, viejas, viejas historias que comienzan el libro del Génesis, es obvio que él tenía que usar algún tipo de recursos. Y así, mientras pensamos en ese libro y especialmente en

la estructura de la misma, hay una cierta palabra hebrea que se usa — es el Toledot, y puede traducirse como "estas son las generaciones de" o "esta es la historia de"; —y esta palabra se utiliza en todo el libro. Y me parece que a medida que retrocedemos en este libro nos damos cuenta de que estas fueron probablemente historias individuales o tabletas a las que de alguna manera Moisés tenía acceso. No nos explica eso, no nos dice eso, pero estos eran probablemente documentos históricos que él estaba usando, y luego, a través de la palabra divinamente inspirada de Dios, él es capaz de unirlos y de crear lo que es la perspectiva de Dios en la creación, La perspectiva de Dios sobre la caída, la perspectiva de Dios sobre el diluvio. Contra todos los otros antiguos documentos del cercano Oriente que están por ahí, Dios usa estos documentos que ya estaban en posesión de la gente para dejar las cosas claras para que la gente pudiera saber que esto es donde la vida se originó, y esto es lo que ocurrió en los inicios de los tiempos.

Pregunta 9:

¿Usó Moisés algún documento escrito como fuente para el contenido del Pentateuco?

Dr. Erika Moore

Estamos hablando de la autoría mosaica esencial del Pentateuco. ¿Debemos imaginar a Moisés sentándose y escribiendo todo de primera mano? ¿O hay ejemplos de él usando fuentes escritas en el Pentateuco? Y creo que hay. Si nos dirigimos a Génesis 5:1, nos dicen que este es el relato escrito de la línea de Adán, por lo que parece que Moisés aquí está reflexionando sobre algún tipo de documento escrito que tenía antes que él. Y más tarde en el libro de Números, y el relato es el viaje a las llanuras de Moab, nos dicen en Números 21:14, "es por eso que el libro de las guerras del Señor dice..." y cita de esta cosa llamada el "libro de las guerras del Señor". Ahora, no tenemos copias existentes de eso, pero parece que Moisés efectivamente tenía fuentes escritas a su disposición cuando escribió el Pentateuco.

Dr. Tom Petter

La pregunta cuando piensas en... los cinco libros de Moisés en la Biblia Alemana y otras tradiciones... Y tenemos que pensar en él como un erudito literario escribiendo este magistral, esta impresionante pieza de literatura, estos cinco libros, tienes que recordar su pasado. Y creemos que no sabemos mucho de él, pero cuando empiezas a analizar y examinar lo que tenemos disponible, sabemos bastante. Este es un hombre joven que se crio entre la realeza, la nobleza de Egipto, durante la era del Nuevo Imperio. Esto es como... este es un momento de esplendor imperial. Quiero decir, esta es una época de gran aprendizaje, de gran arte, gran cultura. Y Moisés es parte de eso. Es parte de su vida...y sabe sobre todo lo que sucede en Mesopotamia, la gran conexión cultural con Mesopotamia. Aquí es donde tienes los códigos legales, tienes estas tradiciones de, grandes tradiciones de la ley y el orden, el código de Hammurabi, los códigos de la ley Sumeria, todo lo que precedió a su tiempo, que vienen siendo cientos de años antes de que él naciera. Y tiene acceso a eso. Sabemos

que hay relaciones culturales de Mesopotamia y Egipto. Entonces él tiene acceso a estos textos y recursos. Y así, cuando él, inspirado por el Espíritu, comienza a reunir la historia de los orígenes, que tiene la historia Sumeria del Diluvio, las historias de Mesopotamia sobre El Diluvio, tiene todos estos textos, estas tradiciones, pero aquí está escribiendo, o entintando, o cualquiera que sea la forma que utilizó, tiene un perspectiva única, y es la única perspectiva del único Dios, que había, de hecho, de un diluvio, por lo que las tradiciones de Mesopotamia eran parcialmente correctas. Hubo un diluvio universal. Hubo un relato de la creación de cómo Dios creó todo desde el principio. Pero ahora, debido a su revelación que tenía de Yahvé como el Dios Creador, y esta revelación de Yahvé es una revelación de gloria, esplendor, gracia y ley, él tiene la postura correcta, esto es lo que realmente sucedió... Así que, sí, tiene acceso a recursos como erudito en Egipto. Pero esa revelación particular, esa revelación especial que le ha sido dada le da una visión única porque Dios, sí, envía un diluvio, pero es una base moral del diluvio. No es, ya sabe, de repente Dios está enojado con el hombre y acaba de enviar un diluvio. No, hay una razón para ello, y encaja en su plan de redención. Por lo tanto, ese es el trasfondo de los recursos escritos que Moisés tiene a su disposición, es un trasfondo muy claro, el contexto Egipcio, y por lo tanto hay un sentido de confiabilidad a lo que tenemos frente a nosotros.

Pregunta 10:

¿Deberíamos estar preocupados por el hecho de que el Pentateuco refleja una forma de hebreo que es mucho más tardía que el tiempo de Moisés?

Dr. Gordon H. Johnston

El hebreo en el Pentateuco, particularmente en el libro de Deuteronomio, por ejemplo, refleja el tipo de hebreo al que generalmente nos referimos como hebreo clásico del dialecto de Jerusalén. Por "hebreo clásico" nos referimos al hebreo desde la época de la monarquía primitiva, el período del Exilio, y el "dialecto de Jerusalén" porque la forma en que hablaban y escribían hebreo en Jerusalén era diferente a la de Samaria en el norte, más bien un dialecto del sur. Esto no debería ser preocupante, sin embargo, esto sería posterior a Moisés porque tenemos en Deuteronomio dos cantos al final del libro: el canto de Moisés en Deuteronomio 32 y luego el testamento de Moisés, Deuteronomio 33. Y estos cantos reflejan, parecen reflejar un hebreo que es más antiguo que el libro en su conjunto, así que sabemos que tenemos algunas cosas tempranas allí. Ahora, la estructura narrativa, o el resto del libro son discursos que Moisés entregó a los sacerdotes. El hebreo en estos discursos pudo haber sido actualizado gramaticalmente desde el tiempo de Moisés hasta la época de la monarquía. La pregunta sería, bueno, entonces, ¿Por qué estos cantos al final del libro no han hecho eso? Tenían tendencia a que, a partir de las prácticas de los escribas, parece que tendieron a dejar la poesía sola; no se meterían con la poesía porque la estructura poética es más inusual. Y tenemos ejemplos en otro lugar donde podemos ver que ellos actualizaron gramaticalmente la narrativa. No tuvieron problema para hacer eso. Como ejemplo del tipo de actualización gramatical que podríamos tener,

uno de los idiomas, los idiomas antiguos que se escribieron muy parecidos al hebreo fue el hitita. Tenemos ejemplos de escribas que tomarían los textos hititas tempranos que fueron escritos en el período temprano y gramaticalmente los actualizaron a la forma posterior de los hititas. Así pues, la colección de las leyes, las leyes de Telipinu, el hitita, fue escrito originalmente en el viejo período hitita cerca de 1600 a. C. Continuó siendo copiado durante los siglos, pero alrededor de 1200 a. C. el idioma hitita había cambiado, así que tenemos una copia del mismo texto, pero la gramática, la morfología, la forma del hitita había cambiado, por lo que fue más de 1200. Eso podría ser muy similar a lo que hemos hecho en la Biblia hebrea con el Pentateuco desde el tiempo de Moisés. Sabemos que los escribas hicieron esto, y hay en realidad un par de palabras en Deuteronomio y en el resto del Pentateuco que son formas tempranas de palabras particulares que aparecen en medio del hebreo posterior. Por lo tanto, creo que algunas de esas primeras palabras nos dan una pista de que el libro en su conjunto era temprano. La mayoría de las formas se han actualizado, pero todavía tienes algunos formularios iniciales que todavía están incrustados en el texto.

Dr. Brian D. Russell

El Pentateuco refleja sustancialmente a Moisés y lo que escribió Moisés cuando guiaba al pueblo de Dios hacia la tierra prometida. Pero si aprendes hebreo y estudias el Pentateuco, una de las cosas que encontrarás es que el hebreo realmente refleja un momento posterior. Y eso molesta a algunas personas, pero quiero sugerir que realmente no debería, porque una parte clave de lo que significa ser un seguidor de Jesús es en última instancia que las cosas que creemos son traducibles. Quiero decir, sólo para tomar a Jesús, el cristianismo es la única religión cuyo documento -me refiero al Antiguo Testamento- no estaba escrito en el idioma que su fundador habría hablado la mayor parte del tiempo. Jesús habría hablado hebreo o arameo, su Nuevo Testamento está escrito en griego. Y entonces, ese es un punto poderoso aquí, la Biblia es traducible. Estudie un montón de otras religiones, que van a afirmar que tiene que aprender el idioma original, y sólo podrá realmente entenderlo de esa manera. Puedes pensar en otras religiones, como el Corán, tienes que aprender árabe, e incluso dicen que un musulmán... una traducción del Corán no es adecuada. Así que, en cierto sentido, si el Pentateuco se ha actualizado demuestra que Dios quiere que podamos leer su palabra. Y entonces, ¿Cuándo se habría actualizado? No lo sabemos precisamente. Sabemos que si lees el Antiguo Testamento, las escrituras hacen una aparición poderosa durante los días de Josías cuando él dirige una reforma, encuentran un libro de la Ley. Cuando miras el libro de Esdras, el sacerdote Esdras, cuando regresa y trabaja con el pueblo de Dios que regresó del exilio, dice que lee la Torá. Así que presumiblemente tiene el Pentateuco con él, y lo está leyendo. Por lo tanto, tal vez se ha actualizado durante su tiempo. Pero el punto es que el lenguaje cambia con el tiempo, y es importante que la palabra de Dios preserve lo que se dijo originalmente. Pero la buena noticia es que el Pentateuco que tenemos muestra que el pueblo de Dios ya se había movido de las formas más antiguas de palabras para asegurarse de que las palabras continuarían comunicándose. Y así, en cierto sentido, en lugar de molestarnos, debemos estar agradecidos de que el Evangelio se traduzca con el tiempo.

Dr. Stephen J. Bramer es Profesor y Jefe del Departamento de Exposiciones Bíblicas en el **Dallas Theological Seminary**.

Dr. Robert B. Chisholm, Jr. es Presidente del Departamento y Profesor de Antiguo Testamento en el **Dallas Theological Seminary**.

Dr. Don Collett es Profesor Asistente de Antiguo Testamento en la **Trinity School for Ministry** en **St. Ambridge, Pennsylvania**.

Prof. Thomas Egger es Profesor Asistente de Teología Exegética en el **Concordia Seminary** en **St. Louis, Missouri**.

Rev. Michael J. Glodo es Profesor Asociado de Estudios Bíblicos en el **Reformed Theological Seminary, Campus de Orlando**.

Rev. Dr. Cyprian K. Guchienda es Director Asociado de Desarrollo de la Iglesia Presbiteriana Africana en Highland Park en Dallas, Texas.

Dr. Gordon H. Johnston es Profesor de Estudios del Antiguo Testamento en el **Dallas Theological Seminary**.

Dra. Carol Kaminski es profesora del Antiguo Testamento en el **Gordon-Conwell Theological Seminary**.

Dr. Craig S. Keener es el Presidente de la Cátedra F.M. y Ada Thompson de Estudios Bíblicos en el **Asbury Theological Seminary**.

Dr. David T. Lamb es Profesor Asociado de Antiguo Testamento en el **Biblical Theological Seminary**.

Dra. Erika Moore es Directora del Programa de Maestría en Sagrada Teología y Profesora de Antiguo Testamento y Hebreo en la **Trinity School for Ministry**.

Dr. John Oswalt es el Profesor Visitante Distinguido del Antiguo Testamento en el **Asbury Theological Seminary**.

Dr. Tom Petter es profesor de Antiguo Testamento en el **Gordon-Conwell Theological Seminary**.

Dr. Brian D. Russell es Profesor de Estudios Bíblicos y Decano de la Escuela de Ministerio Urbano del **Asbury Theological Seminary**.

Dr. Douglas Stuart es profesor de Antiguo Testamento en el **Gordon-Conwell Theological Seminary**.

Dr. David Talley es Profesor de Estudios Bíblicos y Teológicos, y Presidente del Departamento de Estudios Bíblicos y Teológicos del Antiguo Testamento **de Biola University**.

Rev. Dr. Michael Walker es Teólogo-en-Residencia en la Iglesia Presbiteriana Highland Park en Dallas, Texas.

Dr. Larry J. Waters es profesor de exposición bíblica en el **Dallas Theological Seminary** y editor principal de la revista académica del seminario, *Bibliotheca Sacra*.