

# El Libro de los Hechos

LECCIÓN  
UNO

EL TRASFONDO DE LOS  
HECHOS  
Foro de Discusión



THIRD MILLENNIUM  
MINISTRIES

Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.

Para videos, guías de estudio y más recursos, visite Third Millennium Ministries en [thirdmill.org](http://thirdmill.org).

© 2019 Third Millennium Ministries

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida en ninguna forma o por ningún medio con fines de lucro, salvo en las citas breves para fines de revisión, comentario o beca, sin la autorización escrita del editor, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd. Casselberry, FL 32707

A menos que se indique lo contrario todas las citas bíblicas son tomadas de la SANTA BIBLIA, versión Reina Valera 1960.

### ACERCA DE THIRD MILLENNIUM MINISTRIES

Fundada en 1997, Third Millennium Ministries es una organización cristiana sin fines de lucro dedicada a proveer **Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.** En respuesta a la creciente necesidad mundial de una profunda formación bíblica de liderazgo cristiano, estamos desarrollando un currículo de seminario multimedia que es apoyado por donaciones, en 5 idiomas (inglés, español, ruso, chino mandarín y árabe), y lo distribuimos gratuitamente a aquellos que más lo necesitan principalmente a líderes cristianos que no tienen acceso o no pueden pagar una educación tradicional. Todas las lecciones son escritas, diseñadas y producidas en nuestras oficinas, y son similares en estilo y cualidad a las de The History Channel©. Éste incomparable método efectivo y económico para entrenar a pastores y líderes cristianos ha demostrado ser muy eficaz alrededor del mundo. Hemos ganado Telly Awards por la sobresaliente producción video gráfica en el Uso de Animación y Educación y nuestro currículo esta siendo usado en más de 150 países. Los materiales de Third Millennium están disponibles en DVD, impresos, internet, transmisión de televisión vía satélite y producción para radio y televisión.

Para más información acerca de nuestro ministerio y de cómo nos puede apoyar, visite [www.thirdmill.org](http://www.thirdmill.org).

## Contenidos

<b>Pregunta 1:</b>	¿Por qué debemos enfocarnos en Lucas como el autor de Hechos? .....	1
<b>Pregunta 2:</b>	¿Por qué debemos confiar en la tradición de la iglesia sobre la autoría de Lucas?.....	2
<b>Pregunta 3:</b>	¿Por qué las personas cuestionaban la autoría de Lucas? .....	3
<b>Pregunta 4:</b>	¿Qué pasa si Lucas no escribió Hechos?.....	5
<b>Pregunta 5:</b>	¿Cómo sabemos que Lucas era un gentil?.....	6
<b>Pregunta 6:</b>	¿Cómo nos ayuda el contexto histórico a comprender Hechos? .....	7
<b>Pregunta 7:</b>	¿Desde qué perspectiva deberíamos leer Hechos? .....	8
<b>Pregunta 8:</b>	¿Cómo influyó el Imperio Romano la vida diaria? .....	9
<b>Pregunta 9:</b>	¿La iglesia estaba siendo perseguida cuando se escribió el libro de Hechos? .....	10
<b>Pregunta 10:</b>	¿Qué piensan los historiadores modernos de la obra de Lucas? .....	10
<b>Pregunta 11:</b>	¿Josefo dependía de Lucas? .....	11
<b>Pregunta 12:</b>	¿Era el cristianismo atractivo para los socialmente desfavorecidos? .....	12
<b>Pregunta 13:</b>	¿Qué tiene que ver la creación con la salvación? .....	12
<b>Pregunta 14:</b>	¿Se está volviendo el mundo menos pecaminoso?.....	13
<b>Pregunta 15:</b>	¿Por qué Lucas hace referencias a personajes del Antiguo Testamento?.....	14
<b>Pregunta 16:</b>	¿Cuál es la relación entre Israel y la iglesia?.....	15
<b>Pregunta 17:</b>	¿Qué tan similares eran los grupos mesiánicos en los días de Lucas? .....	15
<b>Pregunta 18:</b>	¿Por qué deberíamos enfocarnos en el reino de Dios? .....	16

# El Libro de los Hechos

## Lección Uno: El Trasfondo de los Hechos

### Foro de Discusión

Con  
Dr. Hans F. Bayer

Estudiantes  
Larry Gwaltney  
Ra McLaughlin

#### Pregunta 1:

#### ¿Por qué debemos enfocarnos en Lucas como el autor de Hechos?

**Estudiante:** Dr. Bayer, ya que el libro de los Hechos fue inspirado por Dios, ¿por qué nos tomamos tanto tiempo o una lección hablando sobre el autor humano, Lucas? ¿Cuál es el beneficio de dedicar tanto tiempo a estudiarle?

**Dr. Bayer:** Larry, esa es una pregunta muy buena. Me gustaría comenzar enfocándome simplemente en que el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos fueron inspirados por Dios, y podríamos pasar mucho tiempo observando que lo que Lucas reporta específicamente en el Evangelio de Lucas es de parte de testigos oculares. Se remonta a la instrucción sistemática y a las enseñanzas de Jesús, moldea el entendimiento y el recuerdo de los discípulos de cómo vivieron con Jesús y de lo que aprendieron de él. Entonces lo que tenemos como inspiración apunta al mismo Jesús. Pero tu pregunta particularmente se enfoca en la autoría humana, y solo quiero decir que el entender la inspiración no implica que la individualidad y la persona son dejados a un lado, sino que Dios habla a través de sus profetas en el Antiguo Testamento y aquí, en este caso, a través de los testigos oculares o este hombre que tiene acceso a los testimonios de los testigos oculares; Él no deja a un lado la personalidad particular, el contexto histórico específico, el entendimiento cultural. Este es un testimonio maravilloso de que Dios habla en nuestro tiempo y espacio. Creo que también se vuelve evidente que cuando comparamos al Evangelio de Lucas con Mateo, Marcos o Juan, hay una perspectiva particular, un punto de vista específico que no se aleja de la verdad, pero que sí es un enfoque particular. Sabemos que Lucas se enfocó en los marginados, en las mujeres, en los pobres, y eso es un punto de enfoque particular del testimonio en Lucas, y vemos esto también en el libro de los Hechos.

**Estudiante:** Entonces ¿Usted está diciendo que, en cierto sentido, Dios está usando las personalidades, las experiencias, el idioma, el vocabulario, todo esto, los estilos de los escritores inspirados para crear el producto que tenemos y que pensamos que es el libro de los Hechos, para que, a medida que intentemos leerlo, comprenderlo e interpretar esto, necesitemos saber de dónde viene para así comprender qué quiere decir el autor cuando usa ciertas palabras y por qué habla sobre ciertas cosas? ¿Es eso a lo que se refiere?

**Dr. Bayer:** Correcto, eso es exactamente correcto, y nos hace entender que Dios habla a la audiencia original y que es por eso que necesitamos comprender el contexto histórico, la situación histórica, entender cómo esa palabra, cómo ese mensaje fue dado al contexto original particular. Pero es un aspecto maravilloso de como Dios se da a conocer.

**Estudiante:** Si lo escucho correctamente, entonces conocer quién fue el autor humano es un gran beneficio. Quiero decir, no sabemos quiénes escribieron muchos libros de la Biblia, y desearía que sí lo hiciéramos, porque tal vez tendríamos una interpretación mejor si supiéramos quiénes fueron. Pero como sabemos que Lucas es el autor, creo que lo que usted está diciendo es que el entender lo que él está diciendo, y desde su punto de vista y perspectiva, realmente nos da un nuevo ángulo en algo que no hubiéramos tenido de otro modo.

**Dr. Bayer:**

Sí, creo que ese es un punto importante. Cuando conocemos al autor, sabemos que contexto tuvo. Sabemos que Lucas tenía un contacto muy cercano con Pablo, pero también, como él mismo dijo en el prólogo que aparece en Lucas 1:1-4 que él consultó a los testigos oculares que habían estado con Jesús. Esto nos da la proximidad de lo que se está testificando. Es una indicación mayor de la verdad — no la única — pero ciertamente ayuda a nuestra comprensión de lo que se nos ha dado.

## **Pregunta 2:**

**¿Por qué debemos confiar en la tradición de la iglesia sobre la autoría de Lucas?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, la lección dice que creemos que Lucas escribió el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos basándonos en algunas inferencias de las Escrituras y de la tradición de la iglesia — la Biblia nunca dice que Lucas escribió estos libros. Esto se siente un poco extraño viniendo de la tradición protestante, el basarnos tanto en la tradición de la iglesia para este tipo de cosas. Dígame ¿por qué debería conformarme con eso? Deme una razón para no estar tan nervioso.

**Dr. Bayer:** Esa es una pregunta válida. El hecho de que Lucas escribió el evangelio y el libro de los Hechos no está manifestado explícitamente, como bien has dicho. Cuando observamos la información patrística, particularmente los Padres Apostólicos del 90-95 d. C. al 130 d. C. aproximadamente, vemos que esta es una fase en la historia de iglesia muy importante, en la que las personas aún tenían acceso a apóstoles, a personas que habían conocido a los apóstoles, y obviamente este campo de estudio es difícil. En ocasiones hay manifestaciones contradictorias entre los Padres Apostólicos y luego, ciertamente, los Padres Antenicenos, entonces tenemos que tener cuidado. Pero en el caso de Lucas, es particularmente significativo que no hay ninguna voz contradictoria en ningún punto de la historia, desde el tiempo de la composición del Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos hasta los siglos cuarto y

quinto. Entonces, este es un punto importante. Otro factor que me gustaría destacar es que, como mencioné en la lección, Lucas no era un apóstol, y hubiera sido muy fácil desacreditarlo y cuestionar por qué él, su trabajo, debería ser considerado parte del canon. Entonces, como esto nunca fue cuestionado, tenemos una indicación mayor de la veracidad de la información.

**Estudiante:** Bien, porque si alguien fuera a hacer una falsificación, si fueran a escribir un libro artificial o presentar una escritura falsa, probablemente tratarían de atribuírsela a un apóstol y no a alguien más.

**Dr. Bayer:** Precisamente. Y es muy importante que el padre de la iglesia, Ireneo, quien obró alrededor del 180 d. C., seguramente tuvo acceso a una biblioteca en Roma durante sus viajes, cerca del 120 d. C., y tuvo acceso a una biblioteca que tenía algunos rollos y escritos particulares, y allí dijo que encontró el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos atribuidos a Lucas. Luego, hay un manuscrito que probablemente se remonta al 120 d. C., llamado una catena, que menciona en la llamada “sección nosotros”, en una “sección nosotros” en el libro de los Hechos, nosotros, Lucas, y los compañeros que fueron a algún lado. Entonces, en realidad, Lucas está mencionado en ese manuscrito particular. Así que, tenemos información relevante que nos da una buena base para decir que esta información es históricamente fidedigna.

**Estudiante:** Pero volviendo a la idea de la tradición, ¿no es cierto que lo que consideramos historia secular generalmente se basa en la tradición también? En otras palabras, la Biblia no sufre comparación en términos de autoría si miramos a la historia antigua porque mucho de lo que conocemos de la historia de la antigua Roma es por una base similar.

**Dr. Bayer:** Muy cierto, muy cierto. Pero es una buena consulta que Ra hizo — ¿Qué hacemos cuando aparecen contradicciones entre los padres de la iglesia? – tenemos que ser cautelosos. Creo que la herencia del estudio crítico, el estudio crítico europeo, ha sido el desacreditar la información patristica a tal punto que es hora de darles una respuesta significativa, pero también cautelosa, porque sí sabemos que hay algunas contradicciones en la información patristica.

### **Pregunta 3:**

#### **¿Por qué las personas cuestionaban la autoría de Lucas?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, la evidencia que usted presentó en la lección referida a la autoría de Lucas me pareció realmente convincente, y las cosas que estuvo diciendo aquí reafirman eso. ¿Qué bases tenían las personas para cuestionar la autoría de Lucas?

**Dr. Bayer:** Esta es una pregunta muy compleja que requeriría muchas vías diferentes para responderla. Una sería la filosófica, y tal vez ahondemos en esta más adelante.

Pero en el análisis particular de los estudios críticos, particularmente en Europa, el prólogo de Lucas no fue considerado una introducción al libro de los Hechos tampoco. Y creo es un primer comienzo de un abordaje crítico real al libro de los Hechos. El libro de los Hechos fue considerado por muchas décadas como no confiable históricamente, y por eso hubo muchos prejuicios en su contra en este aspecto. Los demás argumentos nos llevarían a direcciones diferentes, permíteme señalar un ejemplo. Un argumento en particular en contra de la autoría de Lucas del libro de los Hechos es que la descripción de Pablo en el libro de los Hechos, para algunos, parece indicar que el autor no lo conocía. Entonces el argumento sería que lo que sabemos de Pablo por las epístolas no está reflejado en el libro de los Hechos. Pablo, en Hechos, suena un poco más como Pedro o Esteban, y en Gálatas o Romanos, sí suena como Pablo. El problema es que estamos mezclando los géneros. Las epístolas están dirigidas a las Iglesias, para fortalecerlas y llevarlas a madurar en la fe; mientras que, en la representación de Pablo en el libro de los Hechos, lo vemos en un mercado, evangelizando, debatiendo en la escuela de Tirano. Hay un versículo importante en el libro de los Hechos que refiere a cuando Pablo se dirige a los líderes de la iglesia, a los ancianos de Éfeso en Hechos 20; este pasaje está lleno de lo que llamamos “Pablismos” o frases características de Pablo que solemos encontrar en las epístolas. Entonces, creo que el argumento puede volvérselos en contra a aquellos que desacreditan que el autor de los Hechos haya conocido a Pablo, en realidad, él está cuidadosamente representándolo en el mercado, pero, cuando habla a los líderes de la iglesia, suena muy parecido al Pablo que conocemos en las epístolas.

**Estudiante: Supongo que tienen un problema filosófico con la gente que no conoce a Pablo determinando que alguien más no conoce a Pablo.**

**Dr. Bayer:** Bueno ese es un buen punto. Otra cosa que podría mencionar que fue utilizada para desacreditar al libro de los Hechos es que algunos estudiosos asumieron que la iglesia primitiva esperaba el pronto regreso de Cristo, dentro de semanas, meses, o como máximo años. Y el libro de los Hechos particularmente parece tener un entendimiento de una expectativa lejana, de que puede haber una tardanza en la segunda venida de Jesús, y algunos dicen que esa fue la teología de Lucas, la composición aquí, y desacreditan que haya una proximidad particular al contexto original. Entonces esa podría ser otra gran área de cuestionamiento de la autenticidad del libro de los Hechos.

**Estudiante: Me preguntaba mientras usted estaba hablando, pensaba en algunas de las cosas relacionadas a las autorías que mencionó anteriormente. Vemos a Pablo descrito de un modo y Lucas lo presenta de otro modo distinto a sus cartas. Me pregunto si tal vez algo de eso tiene que ver con que Pablo escribió sus cartas y Lucas escribió Hechos. Una cosa es escucharme a mí hablándole a usted y otra cosa es escuchar a alguien más describirme a mí hablándole a usted; esa persona usará un lenguaje diferente, palabras distintas y tal vez hasta me caracterizará de una manera distinta a la que lo percibiría alguien que está viendo la conversación.**

**Dr. Bayer:** Si creo que ese es un comentario muy acertado. Ciertamente ese sería uno de los factores.

#### **Pregunta 4:** **¿Qué pasa si Lucas no escribió Hechos?**

**Estudiante:** Respecto a la autoría de Lucas del libro de los Hechos, hemos hablado un poco sobre la historia detrás de eso y porqué deberíamos aceptarla. Pero, hipotéticamente consideremos que la evidencia se inclina a demostrar que, de hecho, Lucas no lo escribió. ¿Qué haríamos con Lucas si ese fuera el caso? ¿Lo mantendríamos en la Biblia? ¿Lo seguiríamos considerando Escritura con autoridad? O, ¿el desafiar su autoría de algún modo minimiza su autoridad?

**Dr. Bayer:** Ciertamente diría que el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos son canónicos, y tenemos evidencia de que el grupo canónico de los evangelios y el libro de los Hechos junto con las más grandes epístolas paulinas presenta evidencia histórica que se remonta hasta el 180 d. C. aproximadamente. Podemos ver en la obra de Clemente de Roma llamada “La Primera Epístola de Clemente” o Primera de Corintios, en el que hace referencia a los evangelios. Entonces este es un hecho histórico y ciertamente un hecho de la historia de la iglesia que el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos sean parte del canon. Entonces, ciertamente, no afectaría la autoridad, ni la importancia del Evangelio de Lucas o el libro de los Hechos si descubriéramos que Lucas no fue quien escribió estos dos volúmenes. Por otro lado, lo que sabemos internamente y por declaraciones en los patrísticos respecto a la autoría de Lucas nos aproxima a los eventos mismos. Y, como Lucas fue un viajante junto con Pablo, eso nos da la perspectiva de los testigos oculares de los muchos viajes en los que Lucas participó. Nuevamente, el prólogo, para volver a Lucas 1:1-4, especifica que el autor fue un compañero de Pablo, también un investigador muy cuidadoso, un investigador muy cauteloso de los testigos oculares, etc., y el saber que fue Lucas, una figura histórica de la iglesia primitiva, lo coloca en proximidad a los otros apóstoles y otros líderes, incluyendo a Pedro o Esteban, etc. Entonces, nos da proximidad, pero al final no afecta su autoridad canónica.

**Estudiante:** Entonces, en un sentido, parece que lo que está diciendo es que aun si Lucas no lo hubiera escrito, sabríamos que el autor era un compañero de viaje de Pablo, que tenía proximidad a los eventos, y fue un narrador confiable de los eventos históricos, aun si no hubiera sido Lucas, y hubiese sido alguien más.

**Dr. Bayer:** Es cierto, excepto que algunos estudiosos críticos han cuestionado si las llamadas “secciones nosotros” deberían considerarse un recurso literario en vez de elementos de importancia histórica, y eso significaría que un reporte simplemente utilizaría ese recurso literario para hacerlo un poco más interesante. Y aquí, creo que el argumento importante puede ser que en los documentos antiguos donde este tipo de recursos literarios eran utilizados, son mucho más llamativos y claros, mientras que,



en el libro de los Hechos, es muy poco llamativo y abrupto cuando Lucas va de la descripción en tercera persona a la descripción en primera persona o primera persona plural “viajamos”. Entonces, este cambio parece ser mucho más una reflexión histórica de los eventos y no tanto un recurso literario.

**Estudiante:** Bueno, dejando las cuestiones de la autoría de lado, parece que Lucas es una parte integral de la historia de la iglesia y sería realmente difícil suprimirlo de la historia, ¿verdad? Quiero decir, otras personas también hicieron referencia a él ¿no?

**Dr. Bayer:** Otras personas hablaron de él, y en el Nuevo Testamento, en Colosenses, también. Pero ciertamente esto pondría un gran signo de interrogación en el testimonio patrístico, porque esto está tan unificado en este punto. Entonces habría preguntas que tendría que tratar personalmente si vinieras con buena evidencia que diría que alguien más... Bernabé, por ejemplo, fue el autor de Hechos.

### **Pregunta 5:** **¿Cómo sabemos que Lucas era un gentil?**

**Estudiante:** Doctor, nuestra lección dice que Lucas era un gentil, pero he oído a algunas personas cuestionar esto. ¿Hay algún modo de determinar esto? O, ¿es realmente algo determinante?

**Dr. Bayer:** Voy a abordar la pregunta sobre el “determinar”. ¿Puede ser determinado? Hay buena evidencia en el Nuevo Testamento mismo, Colosenses e información extra-bíblica que indicaría que Lucas era, de hecho, un gentil. La tradición patrística lo localiza como oriundo de la Antioquía Siria. Al venir de allá, hay alguna evidencia que demuestra que posiblemente él era un médico. El punto aquí es que había un gentil de la Antioquía Siria, que podría haber tenido una exposición al judaísmo, pues había una presencia judía en Antioquía de Siria en los tiempos de la Diáspora. Entonces, Lucas, como gentil, ¿pudo haber sido temeroso de Dios o tal vez hasta un prosélito? Mi preferencia sería que fue un temeroso de Dios que había sido expuesto a alguna enseñanza acerca del Antiguo Testamento. Particularmente sabemos que aquellos que vivían un poco más allá de Jerusalén que estaban especialmente interesados en la historia israelita, en la historia de la salvación de Israel, y eso parece tener un énfasis particular en Lucas mismo. Entonces, el enfoque en el Antiguo Testamento apunta a la historia de la redención, lo que encaja muy bien si pensamos que Lucas como un gentil podría haber estado en contacto con judíos que vivían en la Antioquía Siria. Esto hace una diferencia para nosotros, particularmente para nuestra comprensión de la historia del siglo primero y su contexto, es decir, ¿cuánto contacto hubo entre judíos y gentiles? Pero yo diría que él ciertamente estaba muy informado y había sido expuesto a la herencia del rico pensamiento reservado del Antiguo Testamento y la comprensión del Nuevo

Testamento. Entonces yo diría que sería un punto importante, pero así es como yo tomaría la pregunta.

### **Pregunta 6:**

#### **¿Cómo nos ayuda el contexto histórico a comprender Hechos?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, como estuvimos analizando en esta lección en términos del contexto histórico, me puse a reflexionar sobre mi propia vida, estoy seguro de que leí el libro de los Hechos, aprendí de él y me senté en lecciones de escuelas dominicales sin saber nada del contexto histórico. Me pregunto ahora si todo eso fue para nada. Ya sabes, ¿qué pasa con nosotros si no conocemos el contexto? Y ¿qué valor tiene esto? ¿Qué ganamos al conocer el contexto histórico?

**Dr. Bayer:** Diría que conocer el contexto histórico es instructivo y de mucha ayuda. No diría que es crucial para la comprensión del libro de los Hechos. Pero veamos, ilustraré como conocer el contexto histórico ayuda a la interpretación y también a su veracidad y la fiabilidad de su relato. Permítame darle un ejemplo que mencioné en la lección. Cuando Pablo es transportado y puesto bajo arresto domiciliario en el barco a Roma y naufragan, ahí hubo un descubrimiento de la llamada ley marítima Rodia, y esto brinda la posibilidad de que cada miembro del barco hable, aun si es un prisionero. Entonces, esa porción de conocimiento histórico nos ayuda a ver su veracidad. En términos de la importancia del entendimiento del libro de los Hechos cuando estudiamos el contexto histórico, permítame darle este ejemplo. En los primeros discursos de Pedro en el libro de los Hechos, realmente podemos demostrar que él usa un patrón de un discurso de arrepentimiento del Antiguo Testamento. Y cuando estamos en el contexto de Jerusalén, cuando estamos en el contexto de los judíos oyendo a un hombre que habla proféticamente y sigue el patrón de un discurso de arrepentimiento del Antiguo Testamento, nos ubicamos en esa esfera particular en la que la presentación de los eventos recientes referidos a Jesús son parte de la obra presente de Dios, su obra continua con su pueblo. Entonces nos ayuda a recibir el impacto del discurso de Pedro en un modo más profundo de como lo hubiéramos recibido si no conociéramos el contexto histórico

**Estudiante:** Bueno, algo que Ra dijo me recordó algo. Muchos de nosotros, por supuesto, leímos la Biblia de pequeños, mi madre hoy en día cuando lee no conoce mucho del contexto histórico. Pero mucho de los expertos o intérpretes modernos dicen que el contexto histórico realmente no es relevante, que podemos leerla en términos de nuestros días y no tener en cuenta el contexto histórico. Quiero decir, ¿cuán prevalente es esto? ¿Es esto una amenaza a la interpretación correcta?

**Dr. Bayer:** Sí, es un peligro tratar a la historia como plastilina y formularla y moldearla según nuestras expectativas, perspectivas y valores propios. Creo que el conocimiento del contexto histórico nos guarda de este tipo de tratamiento arbitrario del texto bíblico, pero yo simpatizo con la necesidad moderna de que les tiene que

hablar para que les sea relevante. Yo diría que la excursión de estudiar el trasfondo bíblico es realmente el camino más directo para conocer su relevancia actual, porque cuando oímos a Pedro hablar en el formato de un discurso de arrepentimiento profético, recibimos el sentido de impacto, y entonces, diría que no deberían ponerse en contra. Pero yo apoyo y respaldo la necesidad de la audiencia actual de comprender la relevancia del libro de los Hechos y su mensaje, entonces diría, hagan las dos cosas. Comprendan el contexto histórico. No jueguen con la historia como plastilina, pero mantengan la pregunta mientras estudiamos cuál es la relevancia, ¿cuál es el impacto de este mensaje en nuestra vida hoy?

### **Pregunta 7:**

#### **¿Desde qué perspectiva deberíamos leer Hechos?**

**Estudiante:** Doctor, Hechos es un libro muy antiguo. Millones de personas lo han leído a lo largo de los siglos. Fue escrito a Teófilo en nuestra lección, también fue escrito a la iglesia primitiva, y por supuesto lo podemos leer hoy en día. Ahora, cuando leo el libro de los Hechos, es como un rompecabezas para mí ¿debería ponerme en el lugar de Teófilo cuando lo leo? O ¿Debería leerlo como lo hubiera hecho alguien de la iglesia primitiva o como un americano del siglo XXI?

**Dr. Bayer:** Larry, creo que el punto importante es inicialmente entender la correspondencia entre el propósito que persigue Lucas con el libro de los Hechos y la audiencia original. Al estudiar la audiencia original, creo que hay una conexión cercana allí. Podemos decir que la iglesia primitiva experimentó cierto grado de persecución. La iglesia primitiva experimentó cierto grado de desánimo. Cuando vemos que el propósito del libro de los Hechos es demostrar la progresión sin trabas del evangelio de liberación en Jesucristo que rompe todo tipo de barreras, que es el triunfo esperanzador no de las personas individuales sino de la misión de Dios mismo, que es un gran ánimo en medio del sufrimiento y la derrota, la dificultad y la oposición. Entonces diría que es muy importante. Inicialmente, debemos ponernos en los zapatos de Teófilo, pero después también de la audiencia general de la iglesia primitiva, todo esto antes de preguntarnos “¿Cómo nos habla esto hoy?”. Aun es Dios hablando. ¿Cómo transferimos el mensaje dado originalmente a esa audiencia? ¿Cómo transferimos eso a nosotros como personas del siglo XXI?

**Estudiante:** Entonces necesitamos ambas. Necesitamos mirar a Teófilo y la audiencia del primer siglo para determinar el significado original. ¿Dirías que necesitamos mirarnos a nosotros para determinar la aplicación actual? ¿Cómo se relaciona ese significado con nosotros en nuestras circunstancias?

**Dr. Bayer:** Sí, diría eso. Hay algunas transferencias básicas y estoy ilustrando eso un poco en la lección en términos de continuidad del Dios Trino siendo el mismo. Hay circunstancias humanas y debilidades que son las mismas. Sigue estando la misión de Dios que permanece igual. Hay muchos elementos de transferencia directa y

maravillosa para nuestras vidas ya que ahora somos llamados en nuestra generación a ser mensajeros de Dios, cartas vivientes del Dios vivo.

**Pregunta 8:**  
**¿Cómo influyó el Imperio Romano la vida diaria?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, la lección menciona que el Imperio Romano es una parte importante del contexto histórico del libro de los Hechos. Me da curiosidad saber qué rol tuvo el Imperio en la vida de la iglesia primitiva y en la vida de Lucas mientras escribía, también en la vida de los líderes de la iglesia. Entiendo que estaba allí y es el contexto en el que vivieron, pero prácticamente hablando ¿Qué cosas reales hacía esto en sus vidas?

**Dr. Bayer:** Hay muchos aspectos distintos que podemos abordar para ilustrar y comprender la interrelación entre el Imperio Romano y la creciente iglesia Mesiánica de Dios. Déjeme destacar un elemento, el tema de la adoración al emperador. Los ciudadanos y las personas que vivían bajo el Imperio Romano debían tributar al emperador. En ocasiones, el emperador hasta demandaba ser identificado como el dios et dominos, como dios y señor. Entonces, cuando la confesión de la iglesia primitiva es Jesús es dios et dominos, Jesús es Dios y Señor, él es el eterno Hijo de Dios, ocurre un punto de fricción y de conflicto potencial de alto grado. Así que vemos que la iglesia primitiva tiene que vivir en un contexto de sumisión a la autoridad de la estructura imperial existente, mientras que, al mismo tiempo, realmente cuestionar la autoridad máxima del emperador. Entonces ese sería un área.

**Estudiante:** ¿Cómo manejaban eso en la vida diaria? Si yo fuera parte de la iglesia primitiva y el gobierno, y el Imperio Romano me impusiera y forzara a adorar al César, pero yo sé que solo Jesús es Dios y Señor, ¿cómo manejo eso en mi vida? ¿Qué implica para mí como cristiano? ¿Tengo que esconderme?

**Dr. Bayer:** Creo que esa es una de las razones por las cuales la iglesia, en la progresión de la persecución, particularmente hacia el final del primer siglo, tuvo que pasar a la clandestinidad y porque hubo una gran persecución y cristianos que fueron martirizados por seguir su camino con esa confesión. Entonces diría que hubo al menos un conflicto al principio y luego una culminación en martirio.

**Estudiante:** Doctor, creo que incluso los consumidores de cultura popular saben que la iglesia tuvo tiempos difíciles durante el Imperio Romano — todos hemos visto esas películas con cristianos en el coliseo — y algunos concluirían en que tal vez ese fue un mal momento, un momento muy desfavorable para comenzar una nueva fe. Pero ¿tuvo la iglesia algún beneficio desde sus comienzos, al estar en ese tiempo y lugar?

**Dr. Bayer:** Yo diría que sí. Hubo muchos temas. Por ejemplo, la infraestructura entera que el Imperio Romano desarrolló a través de sus territorios conquistados proveyó un medio a través del cual el evangelio pudo ser propagado, presentado y llevado a diferentes tierras. Otro aspecto que vemos en el libro de los Hechos es que Pablo, como un ciudadano romano, en realidad obtuvo protección de parte de las autoridades romanas, y en la época de inicio de los años sesenta, creo, que hubo menos conflicto entre el movimiento de los cristianos mesiánicos y el Imperio Romano. Entonces yo señalaría estas dos cosas, pero también debe haber otros elementos, por ejemplo, que el griego era la lengua franca, el idioma público, el idioma abierto, el idioma general del Imperio Romano.

### **Pregunta 9:**

**¿La iglesia estaba siendo perseguida cuando se escribió el libro de Hechos?**

**Estudiante:** Doctor, anteriormente aludí a las concepciones populares que muchos tenemos sobre los cristianos y el Imperio Romano, y me referí a las películas, a las horribles torturas y a las privaciones por las que sabemos que pasaron. Pero ¿ocurrían cosas así al momento en que se escribió el libro de los Hechos?

**Dr. Bayer:** Hay mucho estudio histórico respecto a esa pregunta, particularmente cuando miramos al Imperio Romano. La persecución realmente fue más esparcida y generalizada desde el final del primer siglo y hacia el segundo siglo d. C. Entonces, antes de ese tiempo, habría persecuciones particulares y locales. La más conocida sería la persecución nerónica al rededor del 64 d. C. en Roma, pero aun esta fue localizada, así que los judíos que profesaban a Jesús eran expulsados de Roma en ese punto particular. Podemos ver un poco de persecución y dificultades locales, y también podemos ver eso del lado judío. Si leemos Hechos 8:1, veremos que hubo una persecución de cristianos en Jerusalén en esa época, que resultó en la expansión mayor del ministerio del evangelio. Entonces diría que particular pero no general al momento de la escritura del libro de los Hechos y de lo que este describe.

### **Pregunta 10:**

**¿Qué piensan los historiadores modernos de la obra de Lucas?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, creo que anteriormente usted realizó una referencia a Lucas como historiador y al principio hubo algunas preguntas sobre la historicidad del libro de los Hechos o el libro de Lucas. Hoy en día ¿cómo los historiadores ven los escritos de Lucas cuando los comparan con, digamos, los escritos de Tácito y sus crónicas o los escritos de Josefo, por ejemplo? ¿Está al nivel de ellos?

**Dr. Bayer:** Bueno, hay dos corrientes sobre este tema. Hay una corriente que dice que Lucas estaba en un tiempo pre-crítico en el que los historiadores mezclaban mitos

y leyendas con hechos históricos, y no podían realmente distinguir la diferencia entre estos elementos. Y luego, hoy en día, hay una escuela creciente de estudiosos de los últimos 10, 20, 30, 40, 50 años que afirman que esa es una representación falsa de la historiografía antigua y etapas posteriores, incluyendo el tiempo del Nuevo Testamento. Entonces la escuela creciente en este punto que creo que es la más históricamente convincente es la que dice que siempre hubo dos grupos de historiadores en cualquier etapa de la humanidad. Aquellos que estaban de acuerdo y eran cautelosos, que reflexionaban respecto a si habían recibido un testimonio auténtico, testigos auténticos, una narrativa auténtica; o aquellos que eran impulsados por un motivo particular que era cuestionable. Entonces la pregunta no es si Lucas fue o no pre-crítico. La pregunta es ¿en qué compañía está Lucas? Usted mencionó a Tácito y Josefo, y yo diría los dos están en una buena compañía. Están en consenso. Ahora, con Josefo podemos tener algunas preguntas sobre exageraciones de números, etc. Tácito se puede haber equivocado en alguna cosa. Pero ambos fueron historiadores cautelosos. La escuela creciente de hoy en día, con investigadores como Colin Hemer o F.F. Bruce indicarían que Lucas está en una compañía excelente, que su desempeño fue muy bueno, particularmente cuando se revisan las referencias incidentales del libro de los Hechos, él se expuso haciendo muchas referencias históricas incidentales, sociológicas que pueden ser probadas con información arqueológica de inscripciones, que prueban que su desempeño fue extremadamente bueno.

### **Pregunta 11:** **¿Josefo dependía de Lucas?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, la lección menciona que algunas personas creían que, al escribir Hechos, Lucas dependía de la información que había leído de Josefo, mientras que, en la lección, usted dijo, que Lucas probablemente escribió antes. Si Lucas escribió antes, y si parte de la información en los escritos de Lucas y los de Josefo es la misma, ¿es posible que Josefo haya tomado su información de Lucas?

**Dr. Bayer:** Ciertamente, es posible. Yo diría básicamente que Lucas reporta independientemente de Josefo, y Josefo hizo lo mismo. Hay un buen número de reportes que coinciden entre lo que escribe Josefo y lo que Lucas dice en el libro de los Hechos. Pero cuando miramos estos hechos particulares, vemos que Josefo tiene una idiosincrasia, una forma particular de presentar estos eventos. Y lo mismo ocurre en el libro de los Hechos. Entonces yo diría que son historiadores independientes que refieren al mismo evento, a veces tal vez ni si quiera al mismo evento. En el caso de Teudas, yo diría que son probablemente dos individuos los que son descritos. Pero otros eventos si pudieran ser los mismos, particularmente cuando Josefo escribe sobre Juan el Bautista y Lucas también. Hay distintos puntos de referencia que se ensamblan muy bien, pero independientemente. Diría que ese es probablemente el análisis más apropiado.

**Pregunta 12:****¿Era el cristianismo atractivo para los socialmente desfavorecidos?**

**Estudiante:** Doctor, años atrás cuando estaba tomando una clase de historia sobre historia Romana, recuerdo que el profesor remarcó mucho que el cristianismo se había vuelto muy atractivo para, creo que los llamaríamos, los desfavorecidos de ese tiempo. ¿Podría extenderse un poco más en esto si es cierto, y si lo es, porqué?

**Dr. Bayer:** Yo afirmaré eso. Puede ver diferentes aspectos del libro de los Hechos y la situación de los primeros cristianos. Piense en la persecución nerónica a la que ya me referí anteriormente, que ocurrió en el año 64 d. C., un poco después de los reportes del libro de los Hechos, en la que los cristianos, los miembros más débiles de la sociedad romana, eran culpados por este incendio enorme que tal vez el mismo Nerón instigó. Entonces tiene mucho sentido que históricamente miremos a este creciente movimiento cristiano como una atracción para las personas desfavorecidas. Si observamos a los provenientes de la filosofía griega, veremos que tenían un muy exclusivo y requerido nivel educativo. Si miramos a la aristocracia romana, los más altos escalones de la milicia y el gobierno eran fuertemente influenciados por la filosofía estoica, otra vez, muy exclusiva. Y luego si nos fijamos en las religiones misteriosas, nuevamente eran un grupo exclusivo de personas que se separaban del resto de la población. Entonces, los desfavorecidos no encajaban ni con los griegos, ni con los romanos y tampoco con las sociedades de religiones misteriosas, y aquí hay un mensaje que rompe las barreras y dice que ante Dios tenían valor, que Cristo murió por ellos. Yo diría que eso debe haber sido muy atractivo. Pero como vemos en el libro de los Hechos, Pablo también podía hablar con los estoicos y los epicúreos, de modo que alcanzaba otras áreas de la sociedad, pero sí, debe haber sido muy atractivo para los desfavorecidos.

**Pregunta 13:****¿Qué tiene que ver la creación con la salvación?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, la lección habla sobre la historia mundial como parte del contexto teológico del libro de los Hechos. Me da curiosidad ¿qué rol cumple la creación misma en la historia mundial como parte del contexto y particularmente en relación con la salvación que es proclamada en el libro de los Hechos? ¿Es la creación simplemente un telón de fondo para esa historia o hay más?

**Dr. Bayer:** Creo que hay más. Podemos ver que la creación tiene un rol importante. En Hechos 14 y Hechos 17, hay una referencia directa a la creación y a las estaciones. Una interpretación certera de Hechos 17 apoyaría esto. Entonces, hay un conocimiento de la bondad de Dios como Creador del universo y luego de la salvación dentro de este marco con Dios como redentor, como el que provee de un medio para la reconciliación con la humanidad, y con la humanidad, toda la creación.



Entonces yo diría que tenemos ese gran factor. Pero algo que viene con la creación es el desarrollo de la cultura y la civilización. Vemos en el libro de los Hechos que varios elementos de la civilización y la cultura no son negados o rechazados, sino transformados para que el evangelio atravesara las divisiones étnicas, rompa la injusticia del rico contra el pobre, contra los prejuicios, etc. Hay muchas barreras que pueden describirse, por ejemplo, las religiosas, etc., que el evangelio atraviesa y realmente forma una humanidad, una iglesia mesiánica bajo Dios, una humanidad redimida que recién ahí es transformadora en su efecto. Entonces, yo diría que definitivamente hay más.

**Estudiante:** Entonces, una interpretación de Hechos que es muy común, creo, es simplemente enfatizar la salvación de las personas o la salvación individual, recibir a Cristo, volverse cristianos. ¿Eso de algún modo cambiaría su interpretación del libro, si hicieran un énfasis demasiado pronunciado?

**Dr. Bayer:** Creo que sí, si lo reducen a una esfera muy pequeña. He concluido que Pentecostés es la escritura de la ley de Dios a través del Espíritu de Dios. Que hay un eco en Pentecostés a cuando se dio la ley mosaica y esto es un indicador al hecho de que la salvación es transformativa en los seres humanos. Entonces por eso estoy subrayando que estos apóstoles, primeros profetas, ministros y cristianos fueron auténticos y transformados testigos de la realidad de Dios en sus vidas. No estaban simplemente hablando, estaban siendo transformados por Dios, y como tal, fueron luz y sal luego en la cultura. Entonces diría que sí, la salvación en un sentido muy amplio y la redención de ese modo. Y vemos las consecuencias en el comportamiento social, la interacción entre los ricos y los pobres, que vivían juntos entre personas que en otra circunstancia hubieran mantenido distancia. Ese es el poder transformador del evangelio.

### **Pregunta 14:**

**¿Se está volviendo el mundo menos pecaminoso?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, la lección habla de la caída de la humanidad al pecado, la caída como el evento catastrófico del que Jesús vino a redimirnos, pero usted de cierto modo nos mencionó como el evangelio se está esparciendo por todo el mundo y transformándolo, no solo a los individuos, sino a la creación también en un sentido. Entonces ¿esto de algún modo mitiga los efectos de la caída? ¿Se está volviendo el mundo menos pecaminoso a medida que el evangelio se dispersa? ¿O estamos aun en el mismo lugar que antes?

**Dr. Bayer:** Ciertamente, estamos en el mismo lugar del mundo en el que se encontraban las personas del libro de los Hechos porque la realidad del pecado todavía está con nosotros. Entonces, yo diría que hay una sobriedad por la que necesitamos optar al entender los efectos de la caída y los efectos del pecado en todo tipo de áreas, individual y corporativamente. Lo que el libro de los Hechos sí



mantiene y es relevante para nosotros hoy en día es que hay una transformación ocurriendo, que hay un modo de ser renovado. El mensaje en el libro de los Hechos indica que esa es la misión de Dios. Y como es la misión de Dios, hay una transformación la vida individual de las personas, en las pequeñas comunidades de antes y también actuales y sin embargo la batalla continua en forma individual y en iglesias pequeñas y ciertamente en la sociedad en general. Entonces, yo creo que con realismo, sobriedad, pero con mucha esperanza, que esto es lo que respondería.

### **Pregunta 15:**

#### **¿Por qué Lucas hace referencias a personajes del Antiguo Testamento?**

**Estudiante:** Doctor, Lucas menciona repetidas veces conexiones entre Jesús y personajes del Antiguo Testamento. Me preguntaba si él estaba usando esto como un recurso literario o haciendo algún tipo de punto sobre una conexión a Israel cuando hace esto.

**Dr. Bayer:** Lo que es particularmente importante es que el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos es un fuerte énfasis de Lucas como testigo del conocimiento y la promesa y el cumplimiento. Hay una gran sensibilidad de Lucas respecto a la anticipación de la obra de Dios en el futuro entre los profetas del Antiguo Testamento y en la Ley Mosaica y el hecho de que haya este cumplimiento significativo y majestuoso para muchas de no solo profecías particulares, sino de un desarrollo entero de Dios llevando a un pueblo hacia Él a través de Jesucristo como el Mesías de Israel y del mundo. Así que hay una fuerte conexión allí. En un nivel literario, podría identificarlo como ecos. Podría ver al Nuevo Testamento haciendo eco de ciertas anticipaciones en el Antiguo Testamento, pero es más sustancial que literario en el hecho de que Dios está en el proceso de traer al pueblo a sí mismo culminando en el hecho de que Jesús es el que unifica tantos aspectos de anticipaciones del Antiguo Testamento, entre ellos la gran exaltación de un Señor a la diestra del Padre que aparece en el Salmo 110, y uno que es humillado y afligido como dice Isaías 53, y que unifica dos aspectos. Entonces hay un contenido muy rico en Lucas en términos de promesa y cumplimiento.

**Estudiante:** Dr. Bayer, eso me hace pensar en términos de... como Dios está reuniendo un pueblo hacia Él en el libro de los Hechos, Él ya hizo eso en el Antiguo Testamento. Él hizo eso con la nación de Israel. Entonces ¿Ahora Él tiene dos pueblos? ¿Cuál es exactamente la relación entre Israel y la iglesia, estos dos pueblos que Él ha unido en dos momentos diferentes?

**Dr. Bayer:** Yo identificaría a la obra de Dios con Israel como un plano para una obra universal. Es local y particular con respecto a Israel, pero la anticipación de los judíos del Antiguo Testamento siendo una bendición, de la semilla de Abraham como una bendición para todas las naciones, la anticipación de la luz va a los gentiles (Isaías 42 y 49). Esta anticipación está siempre allí de modo que ese plano de la fidelidad de

Dios y la infidelidad de Israel es ahora universalizado en y por Jesucristo. Lo que está ocurriendo en los tiempos del Nuevo Testamento en el libro de los Hechos es que Dios está acercando a Él a un pueblo compuesto por judíos y gentiles que encontraron la salvación, la purificación en y por Jesucristo. Un pueblo.

**Estudiante:** Entonces ya no hay dos pueblos. No está solo la iglesia que incluye a Israel, pero no a todos los gentiles que podemos decir fueron agregados al grupo de ese pueblo.

**Dr. Bayer:** Y en una obra más grande y universal, Dios mantiene su pacto de fidelidad con Israel al llamar a ese remanente a la pureza en Él. La fidelidad de Dios a sus promesas permanece en las bendiciones que los judíos, judíos étnicos, reciben ahora con el perdón de Cristo.

### **Pregunta 16:**

#### **¿Cuál es la relación entre Israel y la iglesia?**

**Estudiantes:** Al escuchar lo que estuvo diciendo sobre la relación de Israel y la iglesia, me preguntaba cómo deberíamos entender esto a la luz de, por ejemplo, la comisión que Jesús dio a sus apóstoles al comienzo de Hechos. ¿Qué significa esto?

**Dr. Bayer:** Sí, esa es una pregunta muy importante. En Hechos 1:6, los discípulos le preguntan a Jesús, ¿Cuándo será restaurado el reino a Israel? Y luego en Hechos 1:8, está la respuesta de Jesús sobre esperar que el Espíritu de Dios fuera a ellos y que le fueran testigos. Yo lo diría de este modo: La anticipación de la restauración del reino a Israel es una ola pequeña de un conocimiento de las profecías del Antiguo Testamento. Jesús, en Hechos 1:8, habla de una gran ola. Esto se desarrolla más de Hechos 3:17 en adelante, cuando Lucas habla del cumplimiento de todo lo que fue prometido en el Antiguo Testamento. Entonces, yo concibo Hechos 1:6 y Hechos 1:8, Hechos 3:17, como estas olas, y la ola pequeña de la anticipación es sobrepasada por la ola más grande, pero no anulada, ni rechazada. Así que Dios está mostrando su fidelidad del pacto con Israel, pero al mismo tiempo, está llevando a los judíos que encontraron la salvación en Cristo a entender que ahora su pueblo es incluye a los gentiles y, en consecuencia, ahora hay un pueblo bajo Dios y bajo su Mesías.

### **Pregunta 17:**

#### **¿Qué tan similares eran los grupos mesiánicos en los días de Lucas?**

**Estudiantes:** Dr. Bayer, la lección habla mucho, aunque no lo suficiente en mi opinión, sobre los grupos mesiánicos que estaban activos en los tiempos del primer siglo y de sus expectativas de quién sería el Mesías, y qué lograría. Pero la lección cubrió este tema bastante rápidamente. Me gustaría obtener un poco más de detalles sobre quiénes eran estos grupos, en qué pensaban, y si estaban o no de algún

**modo todos en la misma página o abordándolo desde diferentes ángulos, o si tenían ideas y metas distintas en mente.**

**Dr. Bayer:** Hay mucha discusión sobre la expectativa mesiánica en los tiempos del Nuevo Testamento y al tiempo en que se escribieron Lucas y Hechos. Yo diría, hablando a grandes rasgos, que la expectativa popular entre los varios grupos discrepantes dentro del judaísmo era que habría un político Mesías Davídico que gobernaría en Jerusalén en el trono de David. Entonces, aunque había diversidad, también estaba esta expectativa unificada y el énfasis en esto era popular. Esa sería la expectativa general. Y yo diría que la enseñanza de Jesús sobre el Reino de Dios y su enseñanza sobre Él mismo siendo el Mesías son mucho más amplias. Señalan muchos más elementos de profecías del Antiguo Testamento y de la anticipación, tanto que llegan al punto de una meta modificada del Mesías, distinta de las expectativas del Mesías político. Ahora quiero decir que el sufrimiento lo enfoca, y el sufrimiento tan prolongado del pueblo judío bajo los tiempos pre-macabeos y la revuelta macabea, etc., se enfocaba en la expectativa del pueblo judío a esa expectativa política particular, mientras que la presentación del Antiguo Testamento es mucho más amplia. Entonces, yo diría que, cuando Jesús vino, él amplió la expectativa al incluir una de sufrimiento y gran exaltación. Así que, de alguna manera profundizó y agudizó la comprensión del Mesías de Dios quien sería el gobernante sobre toda la creación, quien sería el Señor sobre toda su iglesia y que sufriría de forma muy profunda. Esa es la dinámica que yo veo en el Nuevo Testamento y particularmente en el libro de los Hechos. Así que ambos, tanto la meta como los medios fueron de alguna manera modificados por Jesús.

**Estudiante:** Estoy liderando una serie sobre Mateo en mi iglesia, y me llama la atención que cuando habla de las expectativas, que todos tenían expectativas sobre Jesús y él constantemente las desafiaba y decía no le digas a nadie o no hagas esto o aquello. Me preguntaba, ¿cómo afecta esto a la misión en Hechos? ¿Esas expectativas entorpecen el crecimiento de la iglesia? ¿Había muchas peleas internas entre los grupos?

**Dr. Bayer:** Esa es una pregunta muy buena. En términos de la expectativa, yo diría que, en general, que la naturaleza maravillosa del Mesías de Dios haya sido mucho más exaltada de lo que se esperaba y que haya sufrido de manera mucho más profunda, es tan revolucionario que unifica a la iglesia primitiva cristiana y es, en realidad, la fuerza dinámica detrás de la confianza para salir y sufrir y enfrentar la persecución. Entonces, sería un elemento unificador que da mucho gozo a la iglesia mesiánica de Dios para entender que el Mesías de Dios es el eterno Hijo de Dios que ahora reina sobre su pueblo.

### **Pregunta 18:**

**¿Por qué deberíamos enfocarnos en el reino de Dios?**

**Estudiante:** Dr. Bayer, anteriormente me referí, creo, a cuántas personas enfatizaron no solo en el libro de los Hechos sino en todo el Nuevo Testamento especialmente, en la experiencia de la salvación, la experiencia personal de la salvación y en que el evangelio implica que alguien reciba a Cristo como su Salvador. Quiero decir, esas son algunas de las palabras de moda que utilizamos en Estados Unidos. Cuando era un niño, así era como mirábamos, por ejemplo, a Hechos. Era el principio de la iglesia y todas estas personas venían y eran salvas, recibían a Cristo. Esta lección parece enfatizar algo diferente. Habla sobre cosas como las expectativas mesiánicas y el reino de Dios. ¿Cuáles son los beneficios de abordarlo desde una perspectiva un poco, o tal vez muy diferente a la que estaba acostumbrado?

**Dr. Bayer:** Sí, yo diría que no es una perspectiva diferente. No hay una contradicción entre lo que digo y a lo que acabas de referirte como el evangelio de la salvación. Evangelio significa buenas nuevas, es las buenas nuevas sobre la misión de Dios en y por Jesucristo que trajo salvación, reconciliación con Dios el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Entonces hay una superposición considerable. Pero lo que quisiera decir es que hay un contexto más amplio dentro del cual esta salvación, esta redención ocurre, me refiero al contexto del Reino de Dios, del gobierno de Dios, del diseño original de la creación, del despliegue de la fidelidad del pacto de Dios con su pueblo, es decir, Dios es el Rey de su pueblo. El Dios trino, Padre, Hijo y Espíritu Santo, el Mesías, eterno hijo de Dios. Entonces, este contexto del reinado de Dios nos aleja de un entendimiento individualizado, personalizado, exclusivamente personalizado de la salvación, y nos lleva hacia el entendimiento del pueblo de Dios bajo el señorío y la autoridad de Dios, individual y corporativamente. Así que no nos aleja de la salvación personal, sino que le da un contexto, un marco, que es mucho más amplio y que incluye no solo la salvación momentánea, también implica un discipulado constante, una sumisión permanente al señorío de Cristo individual y corporativamente. Por eso creo que nos ayuda a comprender la misión de Dios en un sentido más amplio.

**Estudiante:** Eso parece tener mucho más impacto emocional en mí al escucharlo decirlo, que cuando pienso en mí y Jesús, mi salvación individual, que es algo maravilloso por lo que moriría. Pero como usted lo describe es mucho más grande. Es una restauración más amplia de la creación y de todos dentro de esta salvación gigante de la que soy parte. Hace que mi salvación individual se sienta mucho más significativa si la veo de esa forma.

**Dr. Bayer:** Sí, lo es. Lo es porque es su salvación, es su transformación. Pero también es algo que rompe barreras culturales. Entonces tiene una consecuencia increíble en términos culturales, en términos de la sociedad como un todo, y eso es parte de la salvación. Es parte de la obra de Dios. Yo afirmaré lo que estás diciendo como un conocimiento más amplio de lo que Dios es, que incluye la salvación personal. Pero va más allá, nos da un marco y un contexto.

---

**Dr. Hans F. Bayer (anfitrión)** es profesor del Nuevo Testamento y presidente del Departamento del Nuevo Testamento en el Covenant Theological Seminary en St. Louis, Missouri. Dr. Bayer Máster y Máster en divinidad del Ashland Theological Seminary, y su Doctorado de la University of Aberdeen en Escocia. Nacido y criado en Alemania, el Dr. Bayer enseñó por diez años en el German Theological Seminary en Giessen, donde también plantó y co-pastoreó una iglesia. Él da cátedras y enseña regularmente en los Estados Unidos y Europa y ha publicado numerosas monografías, ensayos, artículos de diccionarios y comentarios en inglés y alemán, principalmente sobre los Evangelios y el Libro de los Hechos. También es el autor del libro *A Theology of Mark: The Dynamic Between Christology and Authentic Discipleship* (P&R, 2012).