

El Credo de los Apóstoles

Lección 1

Los Artículos de Fe

Foro de Discusión



thirdmill

Biblical Education. For the World. For Free.

© 2019 por Third Millennium Ministries

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida en ninguna forma o por ningún medio con fines de lucro, salvo en citas breves para fines de revisión, comentario o beca, sin la autorización escrita del editor, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd. Casselberry, FL 32707

A menos que se indique lo contrario todas las citas bíblicas son tomadas de la SANTA BIBLIA, versión Reina Valera 1960.

ACERCA DE THIRDMILL

Fundada en 1997, Third Millennium Ministries es una organización cristiana sin fines de lucro dedicada a proveer

Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.

Nuestra meta es ofrecer educación cristiana gratuita a miles de pastores y líderes cristianos de todo el mundo que no cuentan con la formación suficiente para el ministerio. Estamos alcanzando este objetivo con la producción y distribución global de un currículo de seminario multimedia sin precedentes en inglés, árabe, chino mandarín, ruso y español. También, nuestro currículo está siendo traducido a más de una docena de otros idiomas, gracias a nuestros ministerios asociados. El currículo consta de videos, enseñanzas impresas y recursos en internet; y fue diseñado para ser usado por escuelas, grupos, e individuos, de forma online y en comunidades educativas.

Con el paso de los años, hemos desarrollado un método efectivo y económico de producción de lecciones multimedia, que han sido premiadas por ser del más alto contenido y calidad. Nuestros escritores y editores son educadores con formación teológica, nuestros traductores son hablantes nativos de la lengua a la que traducen y tienen conocimientos teológicos y nuestras lecciones tienen la perspectiva de cientos de respetados profesores de seminarios y pastores de todo el mundo. Además, los diseñadores gráficos, ilustradores, y productores de nuestro equipo cumplen con los más altos estándares de producción al usar equipos y técnicas de última generación.

Para poder lograr nuestras metas de distribución, Tercer Milenio ha forjado asociaciones estratégicas con iglesias, seminarios, escuelas bíblicas, misioneros, emisoras cristianas y proveedores de televisión satelital, y otras organizaciones. Gracias a estas relaciones ya se ha podido concretar la distribución de incontables lecciones en video a líderes indígenas, pastores, y seminaristas. Nuestras páginas de internet también actúan como canales de distribución y proveen materiales adicionales para complementar nuestras lecciones, como materiales sobre cómo iniciar su propia comunidad educativa.

El Servicio interno de ingresos públicos (IRS, por sus siglas en inglés) ha reconocido al Ministerio Tercer Milenio como una compañía 501 © (3). Dependemos de las contribuciones generosas y deducibles de impuestos de iglesias, fundaciones, empresas, e individuos. Para más información acerca de nuestro ministerio y cómo puede involucrarse, visite www.thirdmill.org.

Contenidos

Pregunta 1:	¿Por qué deberíamos dirigir nuestra prestar atención a un documento como el del Credo de los Apóstoles?	1
Pregunta 2:	¿El enfocarse en los credos cambia de algún modo nuestro compromiso con las Escrituras como nuestra fuente de verdad absoluta?	2
Pregunta 3:	¿Por qué solo un credo se llamó el Credo de los Apóstoles?	3
Pregunta 4:	¿Por qué fue importante para la iglesia primitiva resumir las enseñanzas del Nuevo Testamento en un documento simple como el del Credo de los Apóstoles?	3
Pregunta 5:	¿Por qué la iglesia primitiva pensó que era valioso proponer una forma sistemática de pensar la doctrina?	4
Pregunta 6:	¿Por qué deberían los cristianos modernos utilizar un credo antiguo en lugar de un escrito propio?	5
Pregunta 7:	¿Por qué el credo enfatiza tanto en la doctrina de Dios? ¿Qué es tan importante de esta doctrina?	6
Pregunta 8:	¿Afecta nuestra doctrina de Dios la forma en la que vivimos? ¿Qué efectos prácticos tienen nuestras creencias sobre Dios en nuestras vidas?	7
Pregunta 9:	¿Dónde enseña la Biblia la doctrina de la Trinidad?	7
Pregunta 10:	¿Por qué la iglesia primitiva se enfocaba tanto en la doctrina de la Trinidad?	8
Pregunta 11:	¿Cuáles son las relaciones lógicas entre las variadas enseñanzas sistemáticas del credo? ¿Cómo encajan todas juntas?	9
Pregunta 12:	¿Por qué el credo menciona solamente la salvación personal después de pasar por muchas otras enseñanzas bíblicas?	10
Pregunta 13:	¿Cómo el Credo de los Apóstoles demuestra que los primeros cristianos creían en la unidad teológica de las Escrituras?	11
Pregunta 14:	¿Cómo pueden los cristianos obrar hacia el tipo de pureza doctrinal que encontramos en el Credo de los Apóstoles sin sacrificar su nivel de unidad doctrinal?	13

El Credo de los Apóstoles

Lección Uno: Los Artículos de Fe

Foro de Discusión

Profesores

Dr. Stephen Blakemore
Dr. J. Ligon Duncan III
Dr. Dennis Johnson
Dr. Keith Johnson
Dr. Peter Kuzmič
Dr. Samuel Ling

Dr. Robert Lister
Dr. R. Albert Mohler, Jr.
Dr. John Oswalt
Dr. J. I. Packer
Dr. Jonathan Pennington
Dr. Robert Plummer

Dr. Mark Strauss
Dr. K. Erik Thoennes
Dr. Simon Vibert
Dr. Peter Walker

Pregunta 1:

¿Por qué deberíamos dirigir nuestra atención a un documento como el del Credo de los Apóstoles?

Una de las primeras preguntas que surge en cualquier estudio del Credo de los Apóstoles es: “¿Por qué deberíamos estudiar el Credo de los Apóstoles?”. ¿Por qué debería interesarnos lo que los primeros cristianos sintetizaron en unas cuantas líneas para ser memorizadas y, ocasionalmente, recitarlas? Muchas iglesias se oponen fuertemente a utilizar cualquier compendio tradicional de creencias cristianas. Sostienen que lo único que se necesita para un credo es la Biblia. Debido a esto es importante preguntarnos ¿por qué deberíamos dirigir nuestra atención a un documento como el Credo de los Apóstoles?

Dr. Jonathan Pennington

A pesar de que las confesiones de fe y credos han sido siempre parte de lo que es la identidad de la iglesia, su culto y su teología, desafortunadamente existe una tensión, especialmente dentro del protestantismo, en la versión protestante del cristianismo, en la que se rechaza la importancia de los credos. Algunas veces esta situación se describe con un estandarte en el que se lee: “No hay credo más que Jesús” y la idea aquí es que la teología es un error pues basta creer en la Biblia y confiar en ella. El problema con esto — y el motivo por el que El Credo de los Apóstoles es tan importante como correctivo — es que en realidad todos somos parte de una tradición, la cual es imposible no tenerla y que influye en nuestro entendimiento del cómo deben leerse las Escrituras. Más aún, no solo somos parte de una tradición, sino que hay una gran tradición llamada Ortodoxia, la que ha sido respetada por el pueblo de Dios a lo largo de los siglos. El Credo de los Apóstoles y las doctrinas particulares que se enlistan son cruciales, fundamentales, con entendimientos ortodoxos de gran tradición.

Dr. K. Erik Thoennes

El Credo de los Apóstoles contiene principios fundamentales de la fe cristiana. Estas

son las cosas que definen la cristiandad. Sin estos elementos no tenemos las enseñanzas esenciales que dan a la cristiandad su identidad fundacional.

Pregunta 2:

¿El enfocarse en los credos cambia de algún modo nuestro compromiso con las Escrituras como nuestra fuente de verdad absoluta?

Prácticamente todas las tradiciones cristianas son unificadas en la idea de que los cristianos, en lo mejor de sus habilidades, necesitan saber y afirmar los principios centrales que enseña la Biblia. Necesitamos saber quién es Dios, qué ha hecho, qué continúa haciendo, qué hará en el futuro y cómo espera que le respondamos. Y por casi 2000 años, gran parte de la iglesia ha usado credos para asegurarse que sus miembros tengan este tipo de conocimiento básico de la Biblia. Pero ¿el uso de los credos desafia de alguna manera nuestro compromiso con las Escrituras como nuestro único y absoluto estándar de verdad?

Dr. Jonathan Pennington

Parte de la tradición protestante enfatiza lo que llamamos *sola Scriptura*, la escritura por sí sola. Y es a partir de esta idea Reformista así como del enfoque central que tiene la Biblia en nuestro culto, teología y práctica, que a partir de esta comprensión viene la idea de que no necesitamos los credos, como el Credo de los Apóstoles. Sin embargo, este es una mala interpretación del principio de la Reforma. Reformistas y cristianos, a lo largo de los años, han entendido que las Escrituras son una fuente de testimonio y de revelación divina. No obstante, para los cristianos esto no significa que no necesitemos las tradiciones, ni tampoco que no apoyemos una tradición en particular. Por lo tanto, la idea de que la *sola Scriptura* signifique un rechazo a todos los credos excepto la lectura particular de la Biblia no es lo que los Reformistas tenían en mente, ni es una manera sabia de seguir hacia adelante.

Dr. Simon Vibert

Bueno, tradicionalmente los protestantes han entendido la relación entre la autoridad de la iglesia y la autoridad de la Biblia de varias maneras. Primero, en términos de su formación, fue a la iglesia a quien en realidad se le ocurrió hacer la verificación de lo que se consideraba el Canon, el texto autorizado, la Biblia. Pero también es cierto que la iglesia debe someterse a las enseñanzas de la Biblia de tal manera que los que la interpreten deben ser personas humildes que la lean sabiamente, no debe haber una imposición a distancia, por lo tanto, la relación de la iglesia con la Biblia es aquella en la que esta, la iglesia, debe verse guiada y dirigida en todos los asuntos de la vida, la doctrina y la práctica por la Biblia.

Dr. Robert Plummer

Así como los cristianos actuales continúan escribiendo libros – ya sean estudios doctrinales o testimonios personales o cartas – los primeros cristianos, después del periodo apostólico, continuaron escribiendo documentos, cartas a las iglesias,

manuales instructivos como la *Didache*. La Escritura es nuestra autoridad, por lo tanto, esos documentos representan un esfuerzo para vivir fielmente sus enseñanzas, son instructivos para que aprendamos cómo nuestros hermanos y hermanas, en tiempos antiguos, buscaron la manera de vivir y aplicar el Evangelio.

Pregunta 3:

¿Por qué sólo un credo se llamó el Credo de los Apóstoles?

Los credos pueden ser bíblicos y útiles para darnos acceso a la sabiduría que el Espíritu Santo le ha dado a su iglesia, así mismo, debemos recordar que hay muchos credos, catecismos y confesiones que tratan de ser fieles a las enseñanzas de los apóstoles de Jesús. Por consiguiente, nos preguntamos ¿por qué solo este credo fue llamado el Credo de los Apóstoles?

Dr. Peter Walker

Bueno, a pesar de su nombre, el Credo de los Apóstoles no fue escrito por los apóstoles. Juan, el último apóstol, murió probablemente en el año 90 d. C. y el Credo de los Apóstoles data del año 180 d. C., siendo esta la primera vez en la que realmente escuchamos que fue promovido. Lo importante es que la iglesia primitiva estaba tratando de reflejar la fe de los apóstoles. En este sentido era apostólica. Y fue muy importante porque había tantos diferentes desafíos a la fe que la iglesia necesitaba algo que resumiera la fe apostólica de una manera fácil.

Pregunta 4:

¿Por qué fue importante para la iglesia primitiva resumir las enseñanzas del Nuevo Testamento en un documento simple como el Credo de los Apóstoles?

Por supuesto, los apóstoles y sus discípulos inmediatos nos dejaron muchos escritos que tenemos en el Nuevo Testamento. Pero a pesar de que la Iglesia antigua tenía estos escritos fidedignos nos preguntamos el ¿por qué resumir las enseñanzas del Nuevo Testamento en un simple documento como el Credo de los Apóstoles?

Dr. Jonathan Pennington

Desde la antigüedad, los cristianos entendieron las Escrituras como la fuente de la revelación divina, la única fuente en la que Dios se reveló a sí mismo, en definitiva, en Cristo Jesús, en las Escrituras, para atestiguar esto. Pero el problema yace cuando nos preguntamos “¿Qué enseñan las Escrituras?” descubrimos que no es suficiente que contemos solamente con la Biblia porque cada uno de los grupos heréticos, por ejemplo, los Gnósticos, Donatistas o Montanistas, todos utilizan las Escrituras y sustentan que su entendimiento es una función de lo que las Escrituras enseñan. Y así, desde los primeros días, los antiguos cristianos comenzaron a decir algo más de lo que decía la Biblia, que es lo que contienen estos credos y confesiones; no para

suplantar lo que está escrito en la Biblia, sino para dar una explicación de lo que dice en ella. Desde tiempos antiguos, los padres de la iglesia Antigua llamaron a esto la *regula fide*, las “normas de fe”. Podemos encontrar esto en muchos de los autores antiguos, el más famoso fue el llamado Ireneo, quien utilizó la siguiente notable y memorable ilustración. Él dijo que partes de la Biblia son como piezas que logran armar un mosaico. Podemos tomar las piezas de un mosaico y armarlas para formar diferentes imágenes. Pero lo que necesitamos para crear la imagen correcta es una clave, o en el término griego, una “hipótesis” que refleje la manera apropiada de armar las piezas para crear la imagen correcta. El punto de Ireneo era que los heréticos de su tiempo, quienes también estaban utilizando las Escrituras, argumentaban sobre estas mismas Escrituras, pero bajo una interpretación incorrecta. Lo que hacían era armar una imagen incorrecta. Y él dijo que ellos convirtieron la imagen de Jesús en la de un zorro en vez de la de un Rey. La cuestión es que nosotros necesitamos no solo de la Biblia que es una fuente de revelación divina. Nosotros necesitamos ayudar a otros a entender la forma correcta de interpretar la Biblia. Y los credos y confesiones, de los cuales uno de los más antiguos es el Credo de los Apóstoles, son de gran ayuda para este fin.

Dr. K. Erik Thoennes

Además de responder a las falsas enseñanzas, el Credo se utilizaba en contextos de adoración; a medida que las personas eran bautizadas, recitaban el Credo para solidificar su entendimiento de las Escrituras. La mayoría de las personas no tenían sus propias Biblias y necesitaban tener una clara enseñanza cristiana, para que las personas pudieran reiterar cuando la iglesia se reunía para enfatizar lo que creemos.

Pregunta 5:

¿Por qué la iglesia primitiva pensó que era valioso proponer una forma sistemática de pensar la doctrina?

Por ser una colección de doctrinas importantes que los cristianos deben afirmar, el Credo de los Apóstoles es una de las formas en las que la Iglesia Antigua sistematizó las enseñanzas de las Escrituras. Pero ¿por qué la iglesia primitiva creyó que era valioso tener una manera sistemática de pensar sobre la doctrina?

Dr. Simon Vibert

Bueno, la teología sistemática es realmente importante para la iglesia porque al hacer una teología sistemática estamos tratando de asimilar la mente de Dios sobre un tema o hecho en particular, para aunar los alcances de lo que se ha dicho en diferentes puntos de la Biblia. Por lo tanto, si quisiéramos entender la naturaleza de la persona de Cristo, no iríamos solo a un texto de la Biblia para entender esto, sino que necesitaremos tener una imagen completa que se obtiene de varias verdades encontradas a lo largo de la Biblia. Por lo tanto, necesitamos esa sistematización de nuestros pensamientos, para darnos un marco que nos ayudará a entender cómo encaja la Biblia y así poder pensar de manera clara sobre temas particulares.

Dr. Peter Kuzmič

Los cristianos debemos pensar “cristianamente”. “Bíblicamente”. Esto es posible solamente mediante la renovación de la mente y si tenemos una cosmovisión correcta. Los alemanes tienen esta maravillosa palabra “*weltanschauung*”, la forma en que vemos al mundo, en una masa de datos que a menudo es contradictoria. ¿Cómo interpretamos eso? Bueno, la cuestión de la verdad, por supuesto, es central para la cosmovisión. Si no hemos resuelto la cuestión de la verdad, si no somos capaces de ver cómo Dios gobierna todo porque él es la fuente de la verdad —él es la verdad, él es la fuente de toda sabiduría — si no tenemos esta base epistemológica, si no hemos resuelto eso como un tema fundamental, no tendremos una base para la ética, la moral y el sistema de valores. Los valores se basan en la verdad. Por lo tanto, la teología y la filosofía son fundamentales para la ética, el cómo nos comportamos. La verdad aplicada, esa es la ética. Y debido a que nosotros vivimos una era de moral permisiva, de posmodernidad y una relativización de todo, es realmente importante, especialmente para los cristianos jóvenes que se les da entrenamiento, instrucción y enseñanza para que las partes de sus mentes encajen correctamente. Donde ellos no vivan una existencia esquizofrénica y no tengan una religión del día domingo y totalmente distinta a lo que hagan el lunes. Es muy importante que les demos esta clase de entrenamiento y enseñanzas para ayudar a las personas a construir una cosmovisión exhaustivamente bíblica que se traduzca en un sistema de valores y comportamiento consistente.

Pregunta 6:**¿Por qué deberían los cristianos modernos utilizar un credo antiguo en lugar de un escrito propio?**

El Credo de los Apóstoles fue de gran ayuda a la iglesia primitiva cuando se trataba de sintetizar y explicar las verdades de la Escritura. Pero eso deja a algunos cristianos pensando el por qué debemos valorarlo hoy en día. ¿Por qué los cristianos modernos deben usar un credo antiguo y no escribir el suyo propio? Bueno, por un lado, el Credo de los Apóstoles es usado ampliamente por toda la iglesia y es utilizado como una manera de afirmar nuestra unidad como cristianos. Pero el valor de este credo consiste precisamente en su antigüedad; ya que proviene de la iglesia primitiva.

Dr. Stephen Blakemore

Cuando pensamos en la relación de los credos, el Credo de los Apóstoles, por ejemplo, y su relación con las Escrituras, una de las cosas muy importante que hemos de recordar es que las Escrituras fueron escritas en la era apostólica. Y antes de que se escribieran existía la tradición de la enseñanza oral del Evangelio. Las enseñanzas de los apóstoles fueron lo que formaron a la iglesia. Se puede decir que las Escrituras surgieron de las enseñanzas de los apóstoles. Y debido a esto, son una forma de declaración de las enseñanzas apostólicas. Ahora, por supuesto que las Escrituras son

inspiradas por el Espíritu Santo y son inerrantes en lo que nos enseñan sobre la naturaleza de Dios, la naturaleza de Cristo, la naturaleza de nuestra relación con Dios y con el mundo. Y si pensar en esto, debemos entender que los credos de por sí no son solo una especie de síntesis del Nuevo Testamento sino una parte del testimonio dinámico apostólico que fue parte de la vida de la iglesia de los primeros siglos. Nosotros conocemos esto por la declaración de personas como San Ireneo, que en uno de sus escritos dice, aún si los apóstoles no nos hubieran dejado sus escritos, nosotros tuvimos la norma de fe que fue transmitida a nosotros por ellos. Y cuando empezamos a examinar cuál era la norma de fe, vemos que es esencialmente el Credo de los Apóstoles como lo conocemos hoy en día

Pregunta 7:

¿Por qué el credo enfatiza tanto en la doctrina de Dios? ¿Qué es tan importante de esta doctrina?

Al mirar la forma en que el Credo de los Apóstoles sintetiza las enseñanzas de las Escrituras, lo primero que observamos es que empieza con la doctrina de Dios. De hecho, todo el credo está estructurado de acuerdo con el modelo Trinitario, comienza con el Padre y sus obras, sigue con el Hijo y su vida y obras y finaliza con el Espíritu Santo y sus áreas de ministerio. Pero, habiendo tantas cosas en la Biblia de las cuales se puede hablar, ¿por qué el Credo hace un énfasis tan marcado en la doctrina de Dios? ¿Qué es tan fundamental en esta doctrina?

Dr. J. Ligon Duncan III

Bueno, la doctrina de Dios es de vital importancia para cada cristiano por muchas razones. Una de ellas es que hay dos tipos de personas en este mundo. El mundo no se divide entre creyentes y no creyentes. Se divide entre adoradores del Dios verdadero y adoradores de dioses creados por ellos mismos. En otras palabras, se divide entre los verdaderos creyentes, aquellos que conocen, aman, sirven, adoran, se deleitan, atesoran y siguen al Dios verdadero, y los idólatras. Por lo tanto, necesitamos de la corrección de la Escritura para que entendamos al verdadero Dios. Por esta razón la teología y saber quién es Dios es tan vital. También es vital porque los protestantes han enfatizado por ya quinientos años que la doctrina de Dios no es solo importante por sí misma, sino porque todas las otras doctrinas tienen que entenderse a la luz de la doctrina de Dios. La doctrina protestante de Dios no es sustancialmente diferente de las doctrinas ortodoxas orientales o la doctrina católica romana de Dios. Al mismo tiempo, la doctrina protestante es más singular porque los protestantes creen que cada doctrina de la Biblia tiene que ser entendida a la luz de la doctrina de Dios. Una teología adecuada — lo que los teólogos llaman la doctrina de Dios — es vital para cada creyente y cada creyente tiene una doctrina de Dios ya sea que ellos se consideren o no teólogos. La doctrina de Dios es vital para la forma en que se vive una vida cristiana.

Pregunta 8:

¿Afecta nuestra doctrina de Dios la forma en la que vivimos? ¿Qué efectos prácticos tienen nuestras creencias sobre Dios en nuestras vidas?

Ahora, a pesar de que reconocemos que la doctrina de Dios es central en la teología cristiana, es difícil imaginar formas en la que esta impacta nuestra vida cotidiana. ¿Afecta la doctrina de Dios en el cómo vivimos? ¿Qué diferencias prácticas hacen nuestras creencias de Dios realmente en nuestras vidas?

Dr. Samuel Ling

La doctrina de Dios es muy importante para la fe cristiana, nuestra vida y nuestro ministerio. Por ejemplo, en nuestro evangelismo, si presuponemos que Dios es libre y soberano, él es todopoderoso y está gobernando a su propio pueblo, sabremos que las ovejas de Cristo regresarán a su redil en su tiempo. Si asumimos que Dios es limitado en su poder, entonces podríamos depender más en lo que los humanos podemos hacer o en lo que los cristianos hacen en la evangelización. También es muy importante que pensemos en la justicia de Dios cuando hay gente sufriendo mucho ¿Es Dios justo? ¿Va Dios a aliviar el dolor, el sufrimiento y las injusticias de este mundo? Si la justicia de Dios es infinita y eterna, entonces sabremos que él va a secar nuestras lágrimas como dice el capítulo 21 del Apocalipsis. Por lo tanto, es muy importante que sepamos que Dios es todopoderoso y que está sentado en su trono y que además está aquí con nosotros, cerca de cada uno que pone su confianza en él y lo ama.

Pregunta 9:

¿Dónde enseña la Biblia la doctrina de la Trinidad?

Al saber que la doctrina de Dios es fundamental para toda la teología y la vida cristiana, debemos hacer un alto y enfocarnos en uno de los aspectos distintivos de la doctrina cristiana de Dios: la idea de que Dios existe en una Trinidad. Los no creyentes han acusado a la iglesia algunas veces de que inventamos esta doctrina y argumentan que esta no se encuentra en la Biblia. Pero los cristianos siempre hemos insistido que esta doctrina de la Trinidad está en las Escrituras. Entonces, ¿dónde nos enseña la Biblia esta importante doctrina?

Dr. J. I. Packer

Bueno, la verdad sobre la Trinidad es que Dios es verdaderamente “ellos”, tres personas, tanto como que es “él”. Gramaticalmente es un tanto raro decirlo de esta manera, pero así es como el Nuevo Testamento lo presenta realmente. La verdad sobre la Trinidad está allí en la solución en el Nuevo Testamento, en este sentido; si yo agrego azúcar a mi taza de té, el azúcar está allí en la solución, en el líquido. Y la verdad sobre la Trinidad se cristalizó en el Nuevo Testamento a través de toda clase de discusiones y debates acerca de esto lo que ocupó a la Iglesia por los primeros cuatro siglos, después de que el Señor resucitó y viniera su Espíritu. Se puede decir de esta manera, tenemos al Señor Jesús como el enfoque de la fe y el discipulado,

pero el Señor Jesús se distingue de su Padre Celestial, a cuyos mandatos él se debía en la tierra. Él es el Dios mismo, digno de adoración. Cuando después de su resurrección Tomás le dice, “Mi Señor y mi Dios”, Jesús no dice, no me llames así. Él lo acepta. “Mi Señor y mi Dios” es la forma correcta de reconocer quién es él. Pero él es distinto de su Padre celestial. Y entonces, antes de dejar a sus discípulos él les prometió que les enviaría el Espíritu Santo, como alguien diferente de sí mismo y de su Padre. Así que allí esta, en las enseñanzas del Señor Jesús tenemos a las tres personas. Y en las enseñanzas de los apóstoles, tenemos las tres personas. Como he dicho, la doctrina es está en una solución a lo largo de todo el Nuevo Testamento. Cuando esta tiene que ser cristalizada, bueno, obtenemos la fórmula, “él” es “ellos” — Padre, Hijo y Espíritu Santo — y ellos — Padre, Hijo y Espíritu Santo — son “él”, el único Dios. Es misterioso, no entendemos cómo esto puede ser así. Pero por el testimonio bíblico, que no es ambiguo, sabemos que de hecho así lo es. Hay muchas otras cosas en el cristianismo respecto a las que tenemos que decir lo mismo — verdades sobre Dios — no entiendo como esto puede ser así, pero sé que lo es porque la Biblia dice así.

Pregunta 10:

¿Por qué la iglesia primitiva se enfocaba tanto en la doctrina de la Trinidad?

No debe existir ninguna duda sobre la veracidad de la doctrina de la Trinidad de acuerdo con las Escrituras. Pero tampoco debe haber dudas de que es una doctrina difícil que le tomó a la iglesia cientos de años para definirse claramente. ¿Cuál fue su motivación? ¿Por qué la iglesia primitiva concentró tanta atención en la doctrina de la Trinidad?

Dr. Peter Walker

La Trinidad parece ser una doctrina compleja, por eso las personas se preguntan cómo puede ser esto cierto de acuerdo con las simples verdades de la Biblia. Pero, en realidad, los cristianos del Nuevo Testamento se dieron cuenta casi inmediatamente que estaban adorando a un Dios en tres formas. Ellos conocieron a Dios como Padre, quisieron adorar a Jesucristo como Hijo, y experimentaron el poder transformador de vidas del Espíritu. Y en el Nuevo Testamento, sin teologizar mucho al respecto, los apóstoles hablaban naturalmente de Dios en tres formas. Podemos encontrar frases que hacen referencia al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo. Y lo que la doctrina de la trinidad es se obtiene de lo que está en la narrativa bíblica. Lo que dicen es que no se puede hablar del verdadero Dios sino se hace referencia a las tres formas. Por supuesto esto es un poco complicado. Filosóficamente tienen que intentar y encontrar una forma de describir el concepto de Dios filosóficamente, con la doctrina de la Trinidad. Se trata de reflejar esta experiencia natural cristiana de conocer a Dios de estas tres maneras. Y esto es ser fiel al Nuevo Testamento.

Dr. Keith Johnson

Necesitamos recordar que los primeros cristianos eran judíos que heredaron del Antiguo Testamento la convicción de que Dios es uno solo. No obstante, estos mismos judíos adoraban al Cristo resucitado como Dios. ¿Cómo puede ser esto? Bueno, varias respuestas incorrectas fueron exploradas en el camino y voy a mencionar dos de brevemente. Primero, algunos cristianos sugirieron que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son meramente rostros que Dios usa al relacionarse con el género humano. Sin embargo, hay problemas significativos con esta idea. Si el Padre y el Hijo son meramente rostros de Dios, entonces ¿a quién le oraba Jesús? Y ¿a quién le ofreció Jesús su sacrificio en la cruz? Los cristianos reconocen que las narrativas del evangelio sugieren claramente una distinción entre las personas del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. El Padre es distinto al Hijo y el Hijo es distinto al Padre. Otra respuesta equivocada es negar que Jesús es divino. Un líder cristiano llamado Arrio propuso esto y fue condenado en el Concilio de Nicea en el 325 A.D. Los líderes cristianos en Nicea reconocieron que las Escrituras enseñan claramente que Jesús es divino. Ellos expresaron esto al decir que el Hijo es de la misma naturaleza que el Padre. ¿Cómo entonces reconcilian los cristianos la adoración a Cristo con la unidad de Dios? El punto clave era distinguir entre la persona y la naturaleza de Dios. Eventualmente los cristianos fueron guiados por las Escrituras a afirmar que Dios el Padre y el Hijo son uno solo, aunque sean distintas personas. Para resumir, un solo Dios existe eternamente en unidad con las tres personas; el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.

Pregunta 11:

¿Cuáles son las relaciones lógicas entre las variadas enseñanzas sistemáticas del credo? ¿Cómo encajan todas juntas?

Cuando miramos al Credo de los Apóstoles vemos claramente que hay más enseñanzas que tan solo la Trinidad. ¿Cuáles son las relaciones lógicas entre las enseñanzas sistemáticas del Credo? ¿Cómo es que encajan juntas?

Dr. R. Albert Mohler, Jr.

Lo maravilloso del Credo de los Apóstoles es que nos presenta un resumen de la doctrina cristiana. Comenzamos con la paternidad de Dios y terminamos con la vida eterna. Pero en medio están todos estos puntos de la doctrina que son muy importantes para nosotros. Todo desde la concepción de Jesús por la virgen, hasta su muerte expiatoria, a la realidad de la comunión de todos los santos, está todo allí. Pero recordemos algo, está allí en forma de una historia. No está allí, digamos, como un grupo de doctrinas metidas en una bolsa; es una historia que podemos recordar en cualquier momento de nuestras vidas. Empezamos con la historia de Jesús. “Creo en Dios Padre Todopoderoso, creador del cielo y de la tierra y en Jesucristo su único Hijo Señor nuestro quien...” Y a continuación está la historia del evangelio. Es tan solo un recordatorio para nosotros de que el evangelio es en realidad verdadero y es la más preciosa verdad que podríamos conocer. Pero ésta también es una historia sobre el amor de Dios hacia nosotros, su amor por nosotros a través de Cristo y todo lo que esto conlleva. Todas estas preciosas verdades son muy importantes para nosotros y

pensar en el Credo como un credo es muy importante, porque me ha conmovido el corazón comprender que lo que yo estoy diciendo en el credo, fue dicho por cristianos a lo largo de los siglos. Creo lo que los verdaderos creyentes a través de las generaciones han dicho. Creo lo que hombres y mujeres, eventualmente de cada lengua, tribu, pueblo y nación dirán. Sabemos que cuando decimos estas cosas, nosotros no estamos recitando puntos aislados de la doctrina que sabemos son verdad, estamos contando una historia todos juntos. Creo que eso es muy importante.

Pregunta 12:

¿Por qué el credo menciona solamente la salvación personal después de pasar por muchas otras enseñanzas bíblicas?

Antiguamente, el Credo de los Apóstoles se usaba en las ceremonias de bautismo. ¿Por qué entonces el Credo solo menciona la salvación personal después de pasar por tantas enseñanzas bíblicas? ¿Por qué la salvación de las personas es una porción tan pequeña el contexto del credo?

Dr. Peter Walker

Si, hay que esperar un buen rato hasta llegar al perdón de los pecados, pero es algo fundamental, aunque esté casi al final del Credo. Yo creo que lo importante es recordar que, en la iglesia primitiva, era absolutamente vital comprender con claridad quién fue Jesús. El Credo realmente empieza con el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Comienza a hablar la verdad sobre quién es Dios y cómo es conocido como Padre, Hijo y Espíritu. Y de manera particular que Cristo no es solamente un ser humano, sino que es también divino. Ahora, eso era muy importante porque la salvación y el perdón vienen a través de la cruz y esto no vendría a nosotros si Jesús fuese tan solo un ser humano. Por lo tanto, es muy importante decir que cuando Cristo muere en la cruz, él es el Hijo de Dios. Porque lo es, es capaz de perdonar nuestros pecados. Y es por esto que el Credo va en el orden correcto. Explica quién es Jesús, y la persona de Cristo con claridad y luego la obra de Jesús, el perdón de los pecados, la salvación, que surge de lo anterior. Por eso, el Credo está presentado en el orden correcto a pesar de que hay que esperar un poco antes de llegar al punto clave sobre el perdón de los pecados.

Dr. J. Ligon Duncan III

Yo creo que cuando los cristianos occidentales leen el Credo de los Apóstoles piensan inmediatamente en algunas cosas. Primero, al leerlo entienden que este gira alrededor de la Trinidad – el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo – y que la mayor cantidad de preguntas en el credo están enfocadas en la persona del Hijo y luego hay una serie de afirmaciones que vienen casi al final sobre nuestras creencias en el perdón de los pecados y cosas de esta naturaleza nosotros, como evangélicos occidentales, típicamente asociamos esas cosas enumeradas al final del Credo con lo que los teólogos llaman “soteriología” o las doctrinas de la salvación. Somos singulares en este aspecto, porque los cristianos que primero utilizaron el Credo — el Credo se

formó en un período de aproximado de cuatro siglos y surgió de los primeros teólogos llamaron la *regula*, o la norma de fe — esos cristianos que lo utilizaron por primera vez debieron haberlo visto como soteriológico en su totalidad. Ellos deben haber creído que lo que nosotros pensamos de Dios, lo que pensamos de Jesús y lo que pensamos del Espíritu Santo es directamente soteriológico. La Cristología, especialmente para los primeros cristianos, era soteriológica. Si hubiéramos tenido una conversación con Atanasio a inicios del siglo cuarto y le hubiéramos dicho “Atanasio, me fascina su Cristología, muy especialmente la manera que enfatiza en la deidad de Cristo y la completa igualdad de Jesús, el *Logos*, con el Padre eterno. Pero en realidad estoy muy interesado en saber, hábleme un poco más sobre la soteriológica”, Atanasio nos hubiera mirado perplejo porque para él, la Cristología es soteriológica.

Y para la iglesia oriental es todavía así hasta estos días. La teología de la iglesia oriental se desarrolló hasta el siglo octavo y se enfocaba en la Cristología. Ha permanecido fija en las mismas formas y categorías que existieron en el siglo octavo. Y, para ellos, la Cristología es soteriológica. Por eso yo pienso que una cosa muy importante que deben hacer los evangélicos es reconocer que cuando uno está haciendo afirmaciones sobre la persona y la obra de Jesús no es solo relevante para la soteriológica o las doctrinas de la salvación; sino que esto realmente está conectado integralmente y es absolutamente esencial para la doctrina de la salvación. Así que, el Credo incluye preguntas sobre la salvación desde la primera frase, pero especialmente cuando llega a la parte de la doctrina de Jesucristo, porque el campo de batalla de la salvación en la iglesia primitiva no estaba en lo que nosotros llamaríamos hoy en día el *ordo salutis* o la justificación y santificación y la adopción de estas cosas. El campo de batalla para la doctrina de salvación de los cristianos en los tiempos antiguos de la iglesia estaba en la persona y en la obra de Cristo. Entonces, cuando Atanasio le respondía a Arrio y este negaba la completa igualdad entre el Hijo y el Padre, Atanasio vio eso no como una discusión abstracta, teórica, especulativa y ontológica que no tenía nada que ver con nuestra salvación. Él lo vio como absoluta y ineludiblemente conectado con la doctrina de la salvación, y si Jesús no es completamente divino e igual al Padre ontológicamente entonces él no es capaz de ser el redentor del mundo. Así que la salvación y la doctrina de Cristo están conectadas por completo. Por lo tanto, esto es algo que necesitamos reconocer cuando hacemos preguntas sobre el Credo y lo que enseña sobre Cristo y la salvación. Cristo y la salvación van juntos.

Pregunta 13:

¿Cómo el Credo de los Apóstoles demuestra que los primeros cristianos creían en la unidad teológica de las Escrituras?

Una de las cosas interesantes sobre el Credo de los Apóstoles es que cuando este resume las enseñanzas de las Escrituras, pareciera considerar que la Biblia, como un todo, apoya sus artículos de fe. Y esto refleja una perspectiva crucial de la iglesia primitiva: la creencia de que la Biblia es homogénea en sus enseñanzas. ¿Cómo el

Credo de los Apóstoles demuestra que los primeros cristianos creían en la unidad teológica de las Escrituras?

Dr. John Oswalt

Una de las cosas importantes para la iglesia es el reconocimiento de que el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento coinciden totalmente en cuanto a la doctrina. Una de las cosas que me gusta decirles a mis estudiantes es que en realidad los dos testamentos se complementan mutuamente. El Antiguo Testamento enfatiza ciertas cosas y trata otras como temas menores. Mientras que el Nuevo Testamento es al revés, hace de los temas menores del Antiguo Testamento temas mayores. Un ejemplo de esto sería la trascendencia. El Antiguo Testamento se esfuerza mucho en decir que Dios no es de este mundo. Que él es fuera de este mundo; que él trasciende. Yo pienso que los escritores del Nuevo Testamento dicen: “está bien, nuestros lectores entendieron el punto”. Ahora hablemos sobre el hecho de que este Dios que trasciende está presente en todas las partes del mundo, el término técnico es “inmanencia”, por supuesto. Pero si no conocemos al Antiguo Testamento y solo leemos el Nuevo Testamento podrías fácilmente reducir a Dios a un pequeño y amistoso diosito que está conmigo para hacer realidad mis oraciones. Esto no sucedería si conociéramos el Antiguo Testamento, si supiéramos que Dios es realmente distinto de este mundo, que está más allá de lo que podamos imaginar, y luego nos dijeran que Dios se ha hecho uno con nosotros, tomaríamos esto como una maravillosa gran noticia. Yo creo que en muchas áreas podemos ver esa clase de acoplamiento en el que los énfasis son diferentes pero los entendimientos fundamentales son los mismos. Podemos hablar sobre la justicia de Dios en el Antiguo Testamento. En un mundo pagano, no hay en realidad una línea definida de causa y efecto. Lo que hacemos aquí está realmente conformado por algo que ocurrió en el mundo invisible y quién sabe qué efecto tendrá este. El Antiguo Testamento nos dice no, Dios es un Dios de causa y efecto, nosotros tomamos la decisión aquí en este mundo, y eso tiene sus efectos. Dios es justo. Entonces, el Nuevo Testamento puede decirnos sí, y este Dios justo es increíblemente misericordioso. Si conocemos la justicia de Dios, entonces, su misericordia es una gran noticia. Pero si no se nos ha presentado el conocimiento de su justicia, entonces su misericordia es como una golosina del abuelo – “Bueno, me lo merezco de todas formas, yo soy un buen niño”. Por lo tanto, los dos testamentos son esenciales para el entendimiento de cada uno. Creo que otro punto que debe hacerse es que el Antiguo Testamento hace preguntas y el Nuevo Testamento le proporciona las respuestas. Leer el Nuevo Testamento es como leerse las respuestas, pero no saber cuáles son las preguntas. Y frecuentemente la iglesia ha caído en una trampa porque ha adquirido las respuestas y asume que conoce las preguntas, pero en realidad no era así.

Dr. Mark Strauss

El Nuevo Testamento definitivamente demuestra una unidad doctrinal con el Antiguo Testamento. Tenemos que enfatizar primeramente que hay una gran diversidad entre el Nuevo y Antiguo Testamento: diversidad de autoría, diversidad de género, inclusive diversidad de perspectivas teológicas. Pero, en definitiva, hay unidad, una unidad inherente en la Biblia de principio a fin y esa unidad se enfoca mucho en la

historia de la redención, cómo Dios creó una creación perfecta y los seres humanos nos rebelamos contra él y el resto de la Biblia de principio a fin es realmente la historia de la reconciliación de Dios, la redención de su pueblo, cómo él los trajo de vuelta a él. Y así, cada parte diversa se junta en una gran historia unificada – dentro de esa diversidad hay entonces ciertos temas unificados – temas como el reino de Dios, su pacto, la redención y la reconciliación de Dios con su pueblo.

Dr. Robert Lister

El Nuevo Testamento exhibe una unidad doctrinal con el Antiguo Testamento en la forma en que se cumplen las promesas. Entonces, la promesa de la salvación, por ejemplo, es presentada en pocas palabras en Génesis 3:15, allí Dios maldice a la serpiente, el hombre y la mujer, y dice: haré crecer una semilla en la mujer que un día aplastará la cabeza de la serpiente. La serpiente te morderá el talón; la simiente de la mujer aplastará la cabeza de la simiente de la serpiente. El evangelio es anunciado al comienzo en Génesis 3:15 y Adán y Eva no tienen la especificidad del entendimiento de esa promesa que está aún en Isaías 53. Y esos que son los receptores de Isaías 53 no entienden esa promesa con la especificidad que los creyentes en el primer siglo lo harían o aún en nuestros días y todavía hay una continuidad de ella. Lo que viene de manera más específica más adelante no es una abrogación de eso sino una expansión o cumplimiento. Los teólogos se refieren a esto como una doctrina de revelación progresiva. Las Escrituras o las promesas consiguen desarrollarse, se van aclarando y hay una continuidad a través del aumento de la especificidad y el cumplimiento de las promesas que se hicieron en un inicio.

Dr. Simon Vibert

La unidad del Antiguo y del Nuevo Testamento ha sido una pregunta que ha inquietado a los expertos por años, pero los cristianos tenemos la convicción de que Dios nos habla con un solo mensaje. La clave en la interpretación del Antiguo y del Nuevo Testamento es la venida de Cristo, por lo que la venida de Cristo es que podemos entender mejor todo a lo que apuntaba el Antiguo Testamento y ese mensaje que encuentra su plenitud en la forma de la venida de Cristo. Por consiguiente, a pesar de que la Biblia abarca una enorme extensión de historia, tiempo y lugar, esta habla con una sola voz porque tiene un solo autor sobre la persona de Cristo.

Pregunta 14:

¿Cómo pueden los cristianos obrar hacia el tipo de pureza doctrinal que encontramos en el Credo de los Apóstoles sin sacrificar su nivel de unidad doctrinal?

El Credo de los Apóstoles refleja la creencia colectiva de la iglesia primitiva en la unidad de las enseñanzas de la Biblia. Pero en la iglesia moderna, a veces se hace difícil que las personas estén de acuerdo con estas doctrinas esenciales. ¿Cómo pueden los cristianos lograr esta unidad doctrinal que encontramos en el Credo de los Apóstoles sin sacrificar el nivel de pureza doctrinal?

Dr. J. Ligon Duncan III

El tema de la relación entre la búsqueda de la unidad y la búsqueda de la verdad es una pregunta muy interesante e importante. Yo me condené a mí mismo durante la última década, especialmente en mi juventud, por ser un apasionado sobre la verdad y quise la unidad, pero estaba dispuesto a trabajar por la verdad y esperar que la unidad sucediera de manera natural. Mi convicción es cada vez más y más que la unidad no sucede espontáneamente. Ahora, necesito ir hacia atrás y decir que hay un sentido en el cual la Biblia hace énfasis en el libro de los Efesios en que es Dios quien crea nuestra unidad. Hay un sentido en el que nosotros no creamos nuestra unidad; Dios nos ha dado una unidad, aunque algunas veces la fragmentemos y la socavemos, aun así, él es el autor absoluto de nuestra unidad. Y no quiero alejarme de esto. Pero a nivel humano, creo que muy a menudo asumimos que nosotros podemos buscar la verdad y que la unidad se logrará por sí misma. Y yo pienso que esto es un error. Creo que esto se asemeja a lo que sucede en un matrimonio. Un matrimonio no depende 50% del marido y 50% de la esposa. Depende 100% del marido y 100% de la esposa. Y lo mismo creo que ocurre con la soberanía de Dios y la responsabilidad del hombre. Los que creen en las doctrinas de la gracia y la Soberanía de Dios no creen que la responsabilidad es 50% de Dios y 50% del hombre o que es 100% de Dios y 0% del hombre, sino que creemos que es 100% de Dios y 100% del hombre. Y considero que la verdad y la unidad son muy similares y que debemos comprometernos con una pasión al 100% para buscar la verdad y debemos comprometernos con una pasión al 100% para buscar la unidad. Una de las cosas que esto implica, al menos, es que la manera en la que buscamos la unidad no comprometerá en nada el valor de la verdad y que la manera en la que busquemos la verdad no comprometerá el valor de la unidad. Y pienso que típicamente hay unos tipos de personas en este mundo que se alejan del camino indicado cuando están en la búsqueda de la verdad y de la unidad. Deciden que para tener unidad deben minimizar la importancia de la verdad, o que si lo que verdaderamente quieren es la verdad no puedes preocuparte por la unidad. Y yo pienso que la Biblia no nos brinda esa opción. Creo que Jesús es muy apasionado por la unidad de sus fieles y que también es muy apasionado por la importancia que la verdad tiene para sus seguidores y que él no nos pide que escojamos entre estas. Entonces, pienso que parte de la respuesta a esta pregunta es la relación que hay entre la verdad y la unidad, sin buscar un balance entre estas, sino que debemos buscarlas apasionadamente con todo lo que somos y todo lo que tenemos ¿Y ahora, como logramos eso? En la práctica, diría que una manera de buscar la verdad y la unidad juntas es explorar la unidad del evangelio que compartimos con otros creyentes, que se centra en una sustancia definida y en el contenido del evangelio. Muchas veces la gente habla de la unidad del evangelio, pero no quieren definir el evangelio. Unas semanas atrás, conversaba con el presidente de una institución evangélica que estaba en una reunión en la que todas las personas decían “queremos estar unidos en el evangelio” y él alzó su mano y dijo, Bueno, ¿a qué nos referimos con evangelio? Y la respuesta de varias personas fue: no queremos definir al evangelio. No creo que podemos tener unidad en el evangelio si no estamos dispuestos a definir el evangelio. Pero una vez que definimos el evangelio y nos hemos puesto de acuerdo en lo que será nuestro suelo común del

evangelio, creo que un modo en el que podemos buscar la unidad y la verdad es decir que estamos tan comprometidos con esa unidad que tenemos en el evangelio, que buscaremos la unidad de los unos con los otros en la vida y el ministerio de manera tal que no nos pidamos entre nosotros que renunciemos a nuestras convicciones de la verdad. En lugar de esto, celebrar aun aquellas áreas en las que diferimos de los otros. Diferir de los otros con respeto, inteligencia y amor. Y buscar las cosas en los demás que nos den gozo mutuo al nivel de la verdad y las convicciones. Y celebrar estas cosas hasta cierto punto, para que la unidad sea disfrutada y podamos tener diferencias legítimas y morales en otras áreas de nuestras convicciones teológicas. Así que esa es una forma de buscar ambas, la unidad y la verdad.

Dr. Stephen Blakemore

Bueno, cuando se trata de esta situación o nuestro contexto pensando en el siglo XXI y en el mundo en el cual vivimos, en relación con la pureza de nuestras doctrinas y también en lo que significa ser uno en Cristo, creo que descubrimos que los credos son un buen punto de partida. Los credos por sí mismos articulan lo que para nosotros es el centro, el corazón de nuestra fe. Estos credos son una expresión de lo que salió de la era apostólica y lo que en el segundo siglo fue conocido como las “normas de fe”. Estos credos por sí mismos se utilizaron como una forma de identificar las iglesias en el mundo Mediterráneo, que eran, esencialmente, parte de la iglesia ortodoxa. Por lo tanto, cuando pensamos en la unidad en Cristo, nos damos cuenta de que en quién tenemos unidad es en Cristo y en el Dios trino. Habiendo dicho esto, lo que es interesante para mí es que en el mundo moderno las cosas que nos dividen no son usualmente las doctrinas sobre Dios sino cómo nos relacionamos con Dios y cómo somos salvados por Dios. Nosotros discutimos por cosas como la predestinación o si la salvación puede perderse o quién es candidato para el bautismo. Y lo que me impresiona es esto: el embrollo no empieza por una discrepancia acerca de Dios sino por una discrepancia en cuanto a la salvación. Lo que me hace pensar en que quizás nos preocupa más nuestra salvación que la naturaleza de Dios, más que la verdad acerca de Dios. Estamos más obsesionados con nosotros mismos y en cómo podemos estar en lo correcto con Dios. Aunque ese interés es totalmente natural y entendible, no es donde debemos enfocarnos respecto a nuestras discrepancias mutuas. Desacuerdos sobre la naturaleza de la salvación o sobre políticas de la iglesia o sobre qué expresiones de adoración deben darse en el culto son todas cosas importantes, pero son cosas que solo deben ser discutidas después de que nos demos cuenta de si nosotros tenemos un consenso sobre la naturaleza de Dios como Trinidad, la naturaleza de Jesucristo como la encarnación de nuestro Señor y Salvador y la naturaleza del Espíritu Santo como el que vino a traernos regeneración y un nuevo nacimiento. Así, la pureza doctrinal realmente empieza con Dios y no con preguntas secuenciales sobre cómo conocemos a Dios y cómo somos salvados por Dios, o cómo debemos organizar nuestras vidas como iglesia de Dios. En cambio, nuestra pasión y deseo ardiente debe ser aclarar en nuestras mentes quién es Dios. Es allí donde podemos encontrar áreas en común y también donde la línea divisoria se marcará para los que quieren confesar a Jesús como un gran ejemplo pero que no desean confesarlo como un Dios encarnado. Y todas estas cosas son importantes cuando nos esforzamos en establecer una conversación con alguien sobre estos

asuntos de fe y práctica. Por lo tanto, los credos, la naturaleza de Dios, la esencia de la vida de Dios y la naturaleza de Jesucristo son absolutamente irremplazables en el afán de la unidad cristiana pero también son irremplazables en el afán de la pureza doctrinal.

Dr. Dennis Johnson

Bueno, es importante para los cristianos y para la iglesia hacer un balance entre la pureza doctrinal y nuestra unidad en Cristo y las maneras de hacer esto sería, entre otras cosas, enfatizar en la unidad que tenemos en el evangelio, y los elementos claves que son articulados en algunas de las confesiones y credos que se remontan hasta el tiempo de nuestros padres de la primitiva iglesia. Una de las grandes ventajas de los credos es que ellos realmente nos dan una síntesis de aquellos que nos precedieron y su pensamiento sobre lo que nos enseña la Biblia y lo fundamental, por supuesto, está enraizado en el mensaje del Nuevo Testamento. Pensemos en Mateo 16, cuando Jesús se reunía con sus discípulos en Cesarea de Filipo. Primero los cuestiona acerca de sus opiniones sobre quién es él y entonces les dice “y ¿quién dicen ustedes que soy yo?” Y por supuesto, Pedro acierta. Él confiesa que Jesús es realmente Cristo, el Hijo del Dios viviente. Esa confesión logra seguidores de Cristo, creyentes en Cristo que establecen una iglesia aparte de los criterios de aquellos que se movían inquietos alrededor de Jesús. Por supuesto, el apóstol Pablo en un pasaje doctrinal, en una epístola doctrinal que resalta la unidad, ante todo, en carta a los Efesios, enfatiza que nuestra unidad está basada en el hecho de que estamos formados en las bases de apóstoles y profetas, ya que ellos lo han revelado, ya que ellos han recibido la revelación del misterio de Dios en Cristo. Por lo tanto, es crucial para nosotros ver las confesiones como articulaciones de esas doctrinas básicas que nos unifican. Yo pienso que es también importante para nosotros el reconocer, y esto también contribuye a la unidad, que los grandes credos y confesiones no intentan decir todo lo que la Biblia enuncia. Mientras nosotros estamos unidos en nuestra fe fundamental y confianza en Cristo y en el Dios Trino, todavía estamos en ese proceso y no todos crecemos a la misma velocidad ni vemos todos los detalles de la Escritura de la misma manera. Así que reitero, los credos y confesiones, en lo que no dicen, nos llaman a reconocer que nuestra unidad está en lo fundamental. Y mientras nosotros podríamos tratar de convencernos unos a los otros sobre esos otros temas, tampoco vamos a permitir que las diferencias en otros temas nos dividan o intenten excluirnos a quienes verdaderamente compartimos la esencia del evangelio. Creo que la iglesia hoy día está tentada a irse a los extremos. En algunos segmentos de la iglesia, influida por el posmodernismo, surge la pregunta de si todo es fijo o si todo está en juego. Las doctrinas claves — Dios es el Creador y la distinción entre la creación y las criaturas, la deidad de Cristo y su humanidad, la expiación — todas esas cosas en algunos segmentos de la iglesia occidental, al menos, son repensados, reexaminados, puestos en duda y cuestionados. Está también la tentación de parte de aquellos que se mantienen firmes en las escrituras de reaccionar casi en la dirección opuesta Y enfatizar en que nosotros debemos estar de acuerdo en absolutamente todos los puntos. Y otra vez, la importancia está en enfatizar en lo fundamental del evangelio tal y como está articulado claramente en el Nuevo Testamento y resumido en los clásicos credos y confesiones y en nuestras confesiones reformistas también.

Desde el segundo siglo, el Credo de los Apóstoles ha ayudado a unificar a los cristianos en incontables iglesias y denominaciones por todo el mundo. Este afirma muchas creencias que mantenemos en común, incluyendo nuestras creencias sobre Dios; la historia del evangelio, la vida de Cristo, su muerte, resurrección y ascensión; y la persona y obra del Espíritu Santo. En cada lugar y época, el Credo de los Apóstoles ayuda a los cristianos a expresar sus creencias más fundamentales juntos. Nos ayuda a mantenernos firmes en lo fundamental de nuestra fe y promueve nuestra unidad como el cuerpo de Cristo.

Dr. Stephen Blakemore es profesor asociado de Filosofía en Wesley Biblical Seminary.

Dr. J. Ligon Duncan III es pastor principal de First Presbyterian Church de Jackson, Mississippi y profesor de la cátedra John E. Richards Professor de Teología Sistemática e Histórica en el Reformed Theological Seminary, Jackson Campus.

Dr. Dennis Johnson es decano académico y profesor de Teología práctica en Westminster Theological Seminary en California.

Dr. Keith Johnson se desempeña como Director de Educación Teológica del ministerio del campus de Estados Unidos en el Campus Crusade for Christ y es profesor invitado de Teología Sistemática del Reformed Theological Seminary.

Dr. Peter Kuzmič es profesor distinguido de la cátedra Eva B. and Paul E. Toms de Misiones mundiales y Estudios europeos en el Gordon-Conwell Theological Seminary y co-fundador y director del Evangelical Theological Seminary en Osijek, Croatia.

Dr. Samuel Ling es historiador, teólogo y misionólogo dedicado a explorar temas importantes que afectan la iglesia china y ministerios chinos

Dr. Robert Lister es profesor adjunto de Estudios teológicos y bíblicos del Talbot School of Theology.

Dr. R. Albert Mohler, Jr. sirve como presidente del The Southern Baptist Theological Seminary, el buque insignia de la Southern Baptist Convention.

Dr. John Oswalt es profesor invitado destacado de Antiguo Testamento en el Asbury Theological Seminary.

Dr. J. I. Packer es profesor de Sistemática y Teología histórica en Regent College en Vancouver, British Columbia, y predica y da clases en Gran Bretaña y Estados Unidos.

Dr. Jonathan Pennington es profesor adjunto de Interpretación del Nuevo Testamento en el The Southern Baptist Theological Seminary.

Dr. Robert Plummer es profesor adjunto de Interpretación del Nuevo en el Southern Baptist Theological Seminary en Louisville, Kentucky.

Dr. Mark Strauss enseñó en Biola University, Christian Heritage College, y Talbot School of Theology antes de unirse al cuerpo docente de Bethel Seminary en 1993.

Dr. K. Erik Thoennes es profesor de Estudios bíblicos y teológicos en Biola University, y es orador invitado en iglesias, conferencias y retiro, además de co-pastorear una iglesia local.

Dr. Simon Vibert fue vicario de St. Luke's Church, Wimbledon Park, Reino Unido, y actualmente es el vicepresidente del Wycliffe Hall, Oxford y director de la School of Preaching.

Dr. Peter Walker es tutor de Teología bíblica en Wycliffe Hall y enseña estudios del Nuevo Testamento y Teología bíblica.