

Los Evangelios

LECCIÓN
CINCO

El Evangelio Según San Juan Foro de Discusión



Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.

Para videos, guías de estudio y más recursos, visite Third Millennium Ministries <http://thirdmill.org>

© 2019 Third Millennium Ministries

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida en ninguna forma o por ningún medio con fines de lucro, salvo en las citas breves para fines de revisión, comentario o beca, sin la autorización escrita del editor, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd. Casselberry, FL 32707

A menos que se indique lo contrario todas las citas bíblicas son tomadas de la SANTA BIBLIA, versión Reina Valera 1960.

ACERCA DE THIRD MILLENNIUM MINISTRIES

Fundada en 1997, Third Millennium Ministries es una organización cristiana sin fines de lucro dedicada a proveer **Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.** En respuesta a la creciente necesidad mundial de una profunda formación bíblica de liderazgo cristiano, estamos desarrollando un currículo de seminario multimedia que es apoyado por donaciones, en 5 idiomas (inglés, español, ruso, chino mandarín y árabe), y lo distribuimos gratuitamente a aquellos que más lo necesitan principalmente a líderes cristianos que no tienen acceso o no pueden pagar una educación tradicional. Todas las lecciones son escritas, diseñadas y producidas en nuestras oficinas, y son similares en estilo y calidad a las de The History Channel©. Éste incomparable método efectivo y económico para entrenar a pastores y líderes cristianos ha demostrado ser muy eficaz alrededor del mundo. Hemos ganado Telly Awards por la sobresaliente producción video gráfica en el Uso de Animación y Educación y nuestro currículo esta siendo usado en más de 150 países. Los materiales de Third Millennium están disponibles en DVD, impresos, internet, transmisión de televisión vía satélite y producción para radio y televisión.

Para más información acerca de nuestro ministerio y de cómo nos puede apoyar, visite www.thirdmill.org.

Contenidos

Pregunta 1:	¿Por qué deberíamos interesarnos por los autores humanos de la Biblia?	1
Pregunta 2:	¿Cuándo se escribió el evangelio de Juan?	2
Pregunta 3:	¿De qué manera podría el lugar donde Juan escribió su Evangelio haber influido en su forma y contenido?	3
Pregunta 4:	¿Quién fue la audiencia original de Juan?	4
Pregunta 5:	¿Por qué escribió Juan su evangelio?	5
Pregunta 6:	¿Por qué el evangelio de Juan es tan distinto de los otros tres?	5
Pregunta 7:	¿Qué quiso decir Juan cuando llamó a Jesús “hijo de Dios”?	7
Pregunta 8:	¿Qué fue tan significativo de los “Yo soy” que Jesús dijo en el evangelio de Juan?	9
Pregunta 9:	¿Cuál fue la relación entre Jesús y el templo?	10
Pregunta 10:	¿Qué puede haber significado el término “Palabra de Dios” para la audiencia original de Juan?	12
Pregunta 11:	¿Cómo puede nuestra interpretación de Jesús como la Palabra de Dios influenciar nuestra interpretación del evangelio de Juan?	14
Pregunta 12:	¿La iglesia afirmó siempre la divinidad completa de Cristo?	15
Pregunta 13:	¿Por qué Juan se refirió a los milagros de Jesús como “señales”?	16
Pregunta 14:	En el Evangelio de Juan, ¿qué es “creer”?	17
Pregunta 15:	¿Cómo describió Juan a la vida eterna?	17

Pregunta 16:	¿Cómo relacionó Juan el amor a Dios y la obediencia a Dios?	19
Pregunta 17:	¿El Discurso de despedida de Jesús aplica a todos los cristianos o fue solamente dirigido a los apóstoles?	21
Pregunta 18:	¿Cuál fue el punto de la oración sacerdotal de Jesús?.....	22
Pregunta 19:	¿Por qué Jesús estaba tan dispuesto a ser crucificado?	23

Los Evangelios

Lección Cinco: El Evangelio Según San Juan

Foro de Discusión

Profesores

Rev. Larry Cockrell
Dr. Steven Cowan
Dr. Dan Doriani
Dr. John Frame
Dr. Mark Gignilliat
Rev. Mike Glodo
Dr. James Hamilton
Dr. Steve Harper

Rev. Thad James, Jr.
Dr. Riad Kassiss
Dr. David Lamb
Dr. John McKinley
Dr. Wai-yee Ng
Dr. John Oswalt
Dr. J. I. Packer
Dr. Greg Perry

Dr. Glen Scorgie
Dr. K. Erik Thoennes
Dr. Steven Tsoukalas
Dr. Simon Vibert
Dr. Brian Vickers
Dr. Peter Walker
Dr. Stephen Wellum
Dr. Ben Witherington III

Pregunta 1:

¿Por qué deberíamos interesarnos por los autores humanos de la Biblia?

La tradición cristiana atribuyó la autoría del cuarto evangelio al apóstol Juan. Pero ¿realmente importa quién lo escribió? Los evangélicos creemos que todas las Escrituras son Palabra inspirada por Dios. Entonces, si el Espíritu Santo es el autor final de las Escrituras ¿por qué deberíamos interesarnos por los autores humanos de la Biblia?

Dr. Brian Vickers

Sabemos que el Espíritu inspiró la redacción de las Escrituras. Creemos eso como cristianos. Pero debemos recordar que él inspiró a los autores humanos, y por eso, es importante, es importante, es obviamente importante que seamos conscientes de que las Escrituras son "inspiradas ... por Dios", como dijo Pablo. También es importante que tengamos en mente que Dios no inspiró a los escritores de las Escrituras de una manera que los anuló como individuos, como personas. Así que es muy importante recordar que estos fueron autores humanos, que utilizaron el lenguaje humano y que se estaban comunicando con seres humanos. Y por eso tenemos que prestarles atención, porque son los mensajeros, por así decirlo. Son mensajeros de Dios para nosotros, para la gente a la que le estaban escribiendo y después para nosotros también. Tenemos que recordar, Dios se acomoda a nosotros, usted sabe, en todos los sentidos. Y una de las mayores maneras en la que Dios nos tiene en cuenta es dándonos su Palabra en de manera tal que la podamos entender. Quiero decir, Dios no está limitado al lenguaje. Dios no está limitado a ninguna lengua de ningún momento. Dios nos tiene en cuenta y nos habla a través de seres humanos, y ya que nos habla a través de los seres humanos, tenemos que tomar a esas personas en serio y verlas como lo que son: quienes nos comunican más directamente lo que Dios está diciendo. Y entonces, si dejamos de lado o rechazamos a los autores humanos de las Escrituras,

de muchas maneras, estamos desechando al autor divino de la Escrituras, ignorando el hecho de que él, en efecto, habló a través de los seres humanos.

Dr. David Lamb

Cuando pensamos en cómo el Espíritu Santo inspiró a los autores de la Biblia, en realidad es mucho más complicado de lo que creo que a veces pensamos. Hay una pintura de Caravaggio, creo, del siglo XVII, que muestra a Mateo sentado en su atril, y hay un ángel básicamente susurrando cosas en su oído, y en algunos puntos, guiando su mano. Creo que esa es nuestra percepción; que el Espíritu Santo habló directamente, tal vez a través de los ángeles, para dar una transcripción exacta a los autores bíblicos. Y creo que sin duda podría haber ocurrido eso, pero no creo que eso sea lo que sucedió la mayor parte del tiempo. Pensemos en diferentes ejemplos. Creo que si observamos los evangelios encontraremos un gran ejemplo de esto, puesto que tenemos cuatro. ¿Por qué tenemos cuatro evangelios? Podríamos pensar, ¿por qué no solamente tenemos una única historia, la biografía de Jesús? Pero hay cuatro evangelios, y cada uno de ellos es diferente, y es el Espíritu Santo el que inspiró a cada uno de esos cuatro autores. Así que estoy asumiendo que el carácter de Mateo, Marcos, Lucas y Juan afectó su forma de escribir. ¿Por qué Marcos incluye la limpieza en el templo al final, mientras que en el evangelio de Juan la limpieza del templo aparece al principio? Marcos está haciendo algo diferente a Juan. ¿Por qué Juan incluye estos largos discursos y tratados teológicos? Juan es mucho más teológico, mientras que, con Marcos, todo es rápido; acciones, una película de acción. Esto pasó, Jesús sana a una persona, y de inmediato algo más sucede, entonces Jesús va y expulsa a un demonio, y luego Jesús puede dar una pequeña enseñanza breve, pero en Marcos es mucho menos probable que encontremos los largos discursos. Así que no estamos 100 por ciento seguros, pero muchos estudiosos creen que Marcos fue influenciado por Pedro. Pedro era un pescador, una especie obrero y estaba preocupado... era un hombre muy activo, se involucraba. En cuanto a Juan, bueno, Juan era joven cuando era un discípulo, pero parece tener más interés teológico. Y para entender lo que estaba pasando en la vida de Juan cuando su evangelio fue escrito, o más tarde probablemente cuando el libro de Apocalipsis fue escrito, debemos tener en cuenta que su personalidad y su temperamento influyeron su forma de escribir.

Pregunta 2:

¿Cuándo se escribió el evangelio de Juan?

Es útil saber cuándo se escribió un libro de la Biblia porque el lenguaje y la cultura tienden a variar a medida que avanza la historia. Además, tanto el Espíritu Santo como el apóstol Juan querían que este evangelio fuera claro y relevante a las circunstancias de su audiencia original. Por lo tanto, es valioso preguntar ¿cuándo se escribió el evangelio de Juan?

Dr. Peter Walker

Marcos y Lucas seguramente fueron de principios de los 60 d.C. Tal vez Mateo fue de principio de los 70 d.C. Pero ¿qué sabemos del Evangelio de Juan? Creo que es muy probable que Juan también haya sido de después de los 70 d.C. John Robinson, un estudioso, argumentaba que Juan fue el primer evangelio que se escribió. Este hombre hizo un buen trabajo al mostrar cuánto material temprano aparece en el Evangelio de Juan. Pero creo que la mayoría verían que la Caída de Jerusalén ocurrió al momento en que Juan escribió su evangelio, no antes porque él hace mucho hincapié en que Jesús es el nuevo templo. De hecho, él es el sustituto del templo; ahora que el templo ya no está, nos regocijamos porque Jesús mismo es ese templo. Y mucho del evangelio, la primera mitad, tiene lugar en el templo. Por lo tanto, probablemente fue después del 70 d.C. Según la tradición de la iglesia primitiva, el apóstol Juan vivió hasta una edad avanzada, incluso hasta el reinado del emperador Trajano, quien comenzó su reinado en el año 96 d.C. Bueno, con esto no estamos diciendo que Juan necesariamente escribió su evangelio en los sus últimos días antes de morir en el 97 d.C. Pudo estar escribiéndolo en cualquier momento entre el 70 y el 95, y creo que es un poco arbitrario decir que lo escribió muy tarde solamente por el hecho de que el apóstol Juan vivió mucho tiempo. Así que, tal vez a finales de la década de los 70 o principios de los 80 d.C., Juan estuvo ahí reflexionando sobre su recuerdo original de Jesús. Eso es lo que le da al evangelio un poder increíble, porque si Juan era adolescente cuando conoció a Jesús por primera vez, tuvo todos los recuerdos de esa nueva emoción de conocer a Jesús en el año 30 d.C. o cuando haya sido. Y ahora tuvo la madurez al final de su vida. Unió esos dos elementos, la juventud de conocer a Jesús y también la madurez de haber caminado con Jesús por los siguientes 50 años. Y creo que eso es lo que da a Juan su realidad en dos niveles; tan simple, y tan profundo, tan original, y tan maduro. El Evangelio de Juan es un documento tardío, pero no es lo suficientemente tardío como para no ser confiable. Es tardío y maduro porque está en contacto, a través del apóstol Juan, con el original.

Pregunta 3:

¿De qué manera podría el lugar donde Juan escribió su Evangelio haber influido en su forma y contenido?

La mayoría de los estudiosos creen que Juan escribió su Evangelio cuando vivía en la ciudad de Éfeso. Reconociendo que la propia voz de Juan puede ser escuchada en su evangelio junto a la voz del Espíritu Santo, ¿de qué manera podría la ubicación de Juan haber influido en lo que escribió? ¿De qué manera podría el lugar donde Juan escribió su Evangelio haber influido en su forma y contenido?

Rev. Larry Cockrell

Por lo que he estudiado, en ese momento Juan estaba viviendo en Éfeso, en Asia Menor, que es Turquía en la actualidad. Y Turquía, bueno, diré: Éfeso en ese momento, era un centro urbano muy importante del Imperio Romano. Y cuando uno se detiene a pensar en el área en el que escribió el evangelio, su audiencia estaba formada tanto por judíos como por gentiles. Y así, al reconocer la diversidad de la audiencia a la que realmente tenía que escribir, se esforzó para asegurarse de que

cuando usaba costumbres judías o términos se pudieran relacionar de manera obvia para que los gentiles o los lectores no judíos pudieran entenderle. Además de eso, tuvo que traducir muchos de los escritos arameos a la lengua griega para que ellos también pudieran entender. Esto impactó hasta cierto punto su habilidad para comunicarse, pero lo que la investigación de la historia ha demostrado es que era bastante efectivo al traducir.

Dr. Wai-yee Ng

La tradición de la Iglesia nos dice que Juan escribió su evangelio en Éfeso. Si ese es el caso, entonces él estaba en un ambiente gentil. Esto nos puede ayudar a comprender por qué su narrativa, estilo y uso de frases son más helénicos que los otros evangelios.

Pregunta 4:

¿Quién fue la audiencia original de Juan?

Como toda la Escritura, en un sentido, el Evangelio de Juan fue escrito para toda la iglesia a lo largo de todas las épocas. Pero Juan también tenía una audiencia original específica en mente cuando escribió su Evangelio. Sus propósitos para su público original indudablemente influyeron lo que escribió. Entonces, ¿quién fue la audiencia original de Juan?

Dr. Ben Witherington III

Uno de los temas más controversiales con respecto al cuarto evangelio, o el Evangelio de Juan como se le llama, es ¿quién fue realmente la audiencia de este evangelio? En un extremo del espectro hay estudiosos preparados para decir: "Bueno, este es el evangelio para los filósofos, para la obra grecorromana, para los gentiles. Por eso comienza: "En el principio era la Palabra, y la Palabra estaba con Dios y la Palabra era Dios". En el otro extremo del espectro están aquellos que dicen: "No, parece que la audiencia es definitivamente judío-cristiana". ¿Cuál es entonces? Me parece que este es un evangelio que está escrito para los cristianos judíos dispersos en distintas naciones. Y entonces, en efecto, tuvo que haberles explicado muchos de los aspectos de la historia que no habrían entendido porque nunca vivieron en la Tierra Santa. Por ejemplo, en Juan 4, al comienzo de Juan 4, tenemos un pequeño comentario explicativo entre paréntesis: "Los judíos no comparten una copa común con los samaritanos". Ahora bien, un judío que vivía en Judea o Galilea ciertamente no necesitaría ese tipo de explicación. De hecho, hay más comentarios explicativos en el Evangelio de Juan que en todos los demás evangelios juntos. Así que está claro que el autor está escribiendo para una audiencia que no sabía mucho acerca de cómo era la religión en la Tierra Santa, y sin embargo sabían suficiente sobre el judaísmo para entender lo que era la Pascua. Ellos comprendían algunos de los términos teológicos más importantes que un judío usaría. Entendían de cosas limpias y sucias y *mikvahs* (baño para purificación) y ese tipo de cosas. Así que parece que lo que pasó en el cuarto evangelio es que el autor escribió para los cristianos judíos. Creo que probablemente en Asia Menor, Éfeso es una respuesta tradicional en cuanto a dónde

estaba la audiencia en este evangelio, y esto tiene sentido porque había judíos muy helenizados, judíos que se habían integrado bien con la sociedad greco-romana extendida. Sabían algo sobre el judaísmo, pero no tanto como los fariseos o saduceos que vivían en Tierra Santa. Por lo tanto, tiene que haber alguna explicación, pero también hay algunas suposiciones sobre algunas cosas que estarían dando por sentado que sabían. Por ejemplo, que las Escrituras hebreas son la Biblia para los judíos. Y uno podía citar eso como una fuente sagrada, y se hubiera tomado como una palabra de autoridad.

Pregunta 5: **¿Por qué escribió Juan su evangelio?**

Uno de los factores más significativos que influyeron en el contenido del cuarto evangelio fue el propósito de Juan o la razón por la que lo escribió. De hecho, Juan fue el único escritor de los evangelios que declaró explícitamente su propósito en su evangelio. Entonces, ¿qué es lo que quería lograr con este libro? ¿Por qué escribió Juan su evangelio?

Dr. Simon Vibert

Bueno, de manera muy útil, Juan nos dice porqué ha escrito su evangelio. Al final de Juan 20, él dijo que la razón por la que escribió esas cosas era para que pudiéramos ver que Jesús es el Cristo, para que pudiéramos llegar a creer en él y que al creer pudiéramos tener vida en su nombre. Y así, con lo anterior él afirma que ha demostrado que Jesús es el Cristo — particularmente a través de su registro de las señales que apuntan a la identidad de Jesús — y ofrece a sus lectores la oportunidad de, en cierto sentido, ver a Jesús a través de sus ojos. Y, al ver a Jesús a través de Juan, nosotros también podemos llegar a creer en él y posteriormente tener vida en su nombre de igual manera. Así que Juan, de manera muy útil en realidad, nos dice la razón por la que ha escrito es para que pudiéramos experimentar lo que él experimentó.

Dr. Wai-ye Ng

Juan expresó muy claramente su razón para escribir su evangelio al final del capítulo 20: " Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre". A la luz de esto, creo que la meta de Juan para su evangelio era que la gente conociera a Jesús y creyera en él. Esto incluía hacer creyentes de aquellos que aún no creían y fortalecer la fe de aquellos que ya creían.

Pregunta 6: **¿Por qué el evangelio de Juan es tan distinto de los otros tres?**

Generalmente, los estudiosos separan a Juan de los otros evangelios porque comparte muy poco material con estos. Mateo, Marcos y Lucas son llamados los

evangelios "sinópticos" porque se parecen mucho entre sí. Pero el Evangelio de Juan es distinto en estilo y estructura. ¿Por qué el evangelio de Juan es tan distinto de los otros tres?

Dr. Peter Walker

Las diferencias entre Juan y los Evangelios Sinópticos han sido causa de debates sin fin entre los estudiosos. ¿Cuál es la razón de esto? Bueno, Juan mismo dice que ha sido selectivo. Él dijo, mira, puedes escribir tomos y pilas de papel con material acerca de Jesús, y esas cosas serán escritas para que creas que Jesús es el Cristo, el Hijo del Dios viviente. Así que sabemos que ha sido selectivo, y eso podría explicar la razón. Tal vez él ya ha visto el evangelio de Marcos. Lee el evangelio de Marcos y dice: "No necesito repetirlo. Quiero dar algo más de material". Por lo tanto, ver el evangelio de Juan como selectivo y también deliberadamente complementario, sumado a lo que tenemos en los sinópticos, es una de las formas clave de entender las diferencias. Pienso que después de eso puedes decir, bueno, Juan probablemente diría, estoy queriendo mostrar una historia que enseña que Jesús era eterno, entonces. en lugar de empezar por el aspecto humano y gradualmente trabajar en la naturaleza eterna y divina de Jesús, optó por decir, vayámonos rápido, contemos la historia, por así decirlo, sabiendo ya el final: Jesús es divino y vino genuinamente de Dios. Creo que eso ha controlado mucho su selección. Por eso comienza hablando de que Jesús es la Palabra eterna de Dios y el Hijo de Dios en un sentido muy fuerte. Es por eso que, al comienzo del evangelio de Juan, de un modo revela todo y dice de inmediato, estos son algunos de los títulos de Jesús y esto es lo que él es. No se nos da una especie de aprendizaje gradual como con los otros evangelios. Otra cosa que creo que es importante para él es que está escribiendo para una audiencia judía, tal vez particularmente para una audiencia judía, y quiere ayudarles, por eso usa la imagen del templo que significaba tanto para el pueblo judío, y dice, mira, esta será una de las principales maneras en las que entenderás quién es Jesús. El templo en los días de Jesús era el lugar de la presencia divina, donde se creía que Dios estaba realmente presente en la tierra. Lo que está tratando de hacer es decir que Jesús era la presencia divina en la tierra. Él dice: "El Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros". Allí tenemos una imagen del tabernáculo del Antiguo Testamento, que se convirtió en el templo. Creo que él está tratando de desarrollar ese tema para ayudar a la gente a ver que Jesús era realmente la presencia de Dios en la tierra. Al igual que el templo lo era, ahora lo es Jesús. Creo que eso explica muchas de sus diferencias.

Dr. Simon Vibert

El Evangelio de Juan obviamente se ve muy diferente al de Mateo, Marcos y Lucas, los Evangelios Sinópticos. Juan no comienza con las narraciones de nacimiento, por ejemplo, sino que va directamente a la vida adulta de Jesús, y reúne una serie de dichos y "señales", como él los llama, alrededor del número 7. Así que hay siete dichos de "Yo soy", hay siete señales. Y los junta para tratar de demostrar que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y que podemos llegar a creer como Juan ha llegado a creer. Él organizó su evangelio mayormente alrededor del ministerio público de Jesús, así que, como los otros evangelios, la primera mitad se concentra más en su ministerio público de enseñanza y la segunda mitad se mueve hacia su muerte en la

cruz. Juan estaba menos preocupado por la cronología y más interesado, creo yo, en asegurarse de que realmente entendiésemos la identidad del Cristo y de que pudiésemos llegar a tener fe en él, tal como Juan, el autor, también la tuvo.

Pregunta 7:

¿Qué quiso decir Juan cuando llamó a Jesús “hijo de Dios”?

Uno de los temas principales en el cuarto evangelio es la afirmación de Juan de que Jesús es el Hijo de Dios. Por supuesto, Jesús es llamado el "Hijo de Dios" en todo el Nuevo Testamento, donde dicho título es típicamente sinónimo de "Cristo" o "Mesías". Pero el evangelio de Juan usa este título de maneras que indican algo muy especial acerca del Mesías. ¿Qué quiso decir Juan cuando llamó a Jesús “hijo de Dios”?

Rev. Thad James, Jr.

Jesús tenía muchos títulos, uno era Hijo de Dios. Así que cuando Juan se refiere a Jesús como el Hijo de Dios, está haciendo referencia directa a la deidad de Dios, o la deidad de Jesús. Y vemos que durante ese marco de tiempo hubo preguntas: ¿Es Jesús hombre y también verdaderamente Dios? Así que cuando Juan hizo estas referencias señaló específicamente su deidad, que Jesús es el Cristo, él es el Mesías, el Hijo de Dios. La gente de esa época habría entendido fácilmente esa referencia y la asociación con Dios

Dr. Wai-yee

Cuando Juan llamó a Jesús "Hijo de Dios", creo que tuvo un significado sagrado, que podría incluso haber trascendido el concepto tradicional judío del Mesías. Más tarde en la historia, la iglesia primitiva apeló al Evangelio de Juan para formular y probar la doctrina de la Trinidad. Yo creo que tuvieron razón en hacer eso.

Dr. Peter Walker

La frase "Hijo de Dios", en realidad se había utilizado en el Antiguo Testamento para describir seres humanos ordinarios que eran especiales de cierta manera. El rey de Israel era conocido a veces como "el hijo de Dios". Juan quiere que nos demos cuenta de que cuando él está usando la frase "Hijo de Dios", realmente la está usando en un sentido distintivo. No significa un ser humano ordinario; significa alguien que es Hijo de Dios en un sentido eterno, ontológico es la palabra técnica. Pienso que Juan quiere descartar malentendidos sobre Hijo de Dios en este sentido más débil y quiere que sepamos claramente que está usando "Hijo de Dios" en un sentido eterno, que antes que él utilizara la palabra "Hijo de Dios", introduce en su lugar que Jesús es el “Verbo de Dios”. Y destaca su descripción; Jesús es eterno, es preexistente, es la fuente de la vida. Y al final de su prólogo, a pesar de que la palabra "Hijo de Dios" no ha sido usada, e incluso la palabra "Jesús" es sólo usada al final de éste, es bastante claro que estamos hablando aquí de una persona eterna, preexistente. Así que cuando empieza a usar la frase "Hijo de Dios", sabemos lo que está tratando de decir.

Dr. Steven Tsoukalas

La clave para mí es que lo que él quiso decir con "Hijo de Dios" está en el primer versículo de Juan. "En el principio era el Verbo... El Verbo estaba con Dios... El Verbo era Dios". Si yo fuera a parafrasear las tres cláusulas de Juan 1: 1, lo haría de esta manera: "En el Principio era el Verbo ", es decir, cuando todo fue creado, el Cristo pre-encarnado estuvo siempre. Cláusula segunda: "Y el Verbo estaba con Dios". El Verbo, el Cristo pre-encarnado siempre estuvo con el Padre. "Y el Verbo era Dios". El Cristo pre-encarnado siempre estuvo en su misma naturaleza, su misma esencia de Dios. Así que tenemos en la cláusula 2, dos personas distintas. El Verbo estaba *con*, el Padre, siempre, y sin embargo la cláusula 3 de Juan 1: 1 declara lo que el Padre era por naturaleza o es por naturaleza, el Verbo comparte esa misma naturaleza. Así que aquí tenemos los comienzos de la teología trinitaria. Tenemos la distinción entre Jesús y el Padre, pero ambas personas comparten la misma esencia, la misma naturaleza. Y el versículo 3 de Juan 1 es muy importante. Habla de todas las cosas que llegan a ser a través del Hijo, o por el Hijo. El "todas las cosas" comenzaron a existir. El verbo griego es *ginomai*, "vienen a ser". Qué contraste tan marcado entre el tiempo pasado de *eimi*, que es "Yo soy" en Juan 1: 1. El pasado de "Yo soy" es "él era". Así que el verbo para Jesús es "Yo soy", el pasado, "él era". Pero el verbo para el orden creado en Juan 1: 3, el "todas las cosas " es *ginomai*, "venir a existencia". Hay un marcado contraste entre lo que es Dios y lo que es el orden creado. ¿Qué quiere decir Juan con "Hijo de Dios" cuando le aplica ese término a Jesús? Bueno, en parte, significa Dios Hijo. Puedes invertir los sustantivos. Hijo de Dios significa Dios Hijo. Él comparte la naturaleza misma del Padre. Y ciertamente, en Juan 5:18, él estaba llamando a Dios su propio padre, haciéndose igual a Dios. Esas son las palabras de Juan bajo la inspiración del Espíritu Santo. Haciéndose igual a Dios el Padre. Por lo tanto, Hijo de Dios en Juan significa, en parte, Dios Hijo, igual a Dios el Padre, una persona distinta pero igual en naturaleza. Y, por supuesto, Juan también escribe en 1:14: "El verbo fue hecho". Allí "fue hecho" otra vez. Su humanidad "se convirtió" en un punto en el tiempo y se unió a esta humanidad creada, plena humanidad, con su naturaleza eterna como Dios el Hijo, de modo que para Juan, y de hecho para todo el Nuevo Testamento, y por supuesto para toda la Biblia, Jesús es completamente Dios y completamente hombre. Totalmente Dios, totalmente humano. Eso es lo que significa la frase "Hijo de Dios" en el Evangelio de Juan.

Rev. Larry Cockrell

Lo que Juan quería que su público comprendiera y supiera era que Jesucristo era, en efecto, Dios. Por eso él habló de la autenticidad de nuestro Señor y de su deidad. Incluso en los evangelios obviamente incluyó las palabras del Señor en las que Jesús dijo que él y el Padre eran uno, hablando en términos de su esencia y su ser. Así que, en sí mismo, fue una declaración de su deidad. Además de eso, Juan también hizo declaraciones diciendo que Cristo había venido del Padre, de donde el Padre residía en el cielo, y que Cristo vino a hacer la voluntad del Padre, obviamente dando a conocer al Padre a la humanidad, y luego expiando el pecado, reconciliando así al hombre con su Padre. Además de eso, Juan se refirió al Señor Jesucristo como el

Creador, y para ser el Creador, tuvo que estar con el Padre en el principio antes de que obviamente fuera enviado al mundo para expiar el pecado del mundo.

Pregunta 8:

¿Qué fue tan significativo de los “Yo soy” que Jesús dijo en el evangelio de Juan?

Una de las maneras en las que Juan enfatizó la identidad única de Jesús fue citando las declaraciones "Yo soy". de Jesús. En estas, Jesús se identificó usando metáforas que incluían la frase "Yo soy". Pero los lectores modernos a menudo tienen problemas para reconocer esto como algo que debe destacarse. ¿Por qué estas declaraciones fueron especiales? ¿Qué fue tan significativo de los “Yo soy” que Jesús dijo en el evangelio de Juan?

Dr. Ben Witherington III

Bueno, hay muchas cosas que uno puede decir acerca de las declaraciones del "Yo soy" en el Evangelio de Juan. Y algunas de ellas son perfectamente sencillas y algunas están mucho más cargadas teológicamente hablando. Lo interesante de esto es que la mayoría tienen declaraciones: "Yo soy el camino, la verdad y la vida." "Yo soy la vid; vosotros los pámpanos"." Yo soy el pan de vida". Lo interesante de todas esas frases de "Yo soy", además de tener declaraciones es que esas son las mismas cosas que se dijeron acerca de la sabiduría en el Antiguo Testamento, que la sabiduría de Dios es como el pan que alimenta el alma, es como el agua viva que refresca a la persona, todo este tipo de cosas, es como una vid que crece y produce frutos. Todas estas cosas fueron dichas acerca de la sabiduría de Dios y de la Palabra de Dios en el Antiguo Testamento y en la antigua literatura de sabiduría judía, pero ahora se dicen acerca de una persona. Jesús es la encarnación de la sabiduría de Dios, y así las frases “Yo Soy” están reafirmando de Jesús lo que antes se decía de la personificación de la sabiduría en el judaísmo temprano. Pero luego, tenemos las frases “Yo Soy” sin declaraciones. “Antes de que Abraham fuese, Yo Soy”. Ahora bien, lo que es realmente interesante es que en el griego "*Ego ime*" es francamente redundante. La palabra "*ime*" significa "Yo soy" - la forma verbal de "Yo soy". "*Ego*" significa "Yo", por lo que realmente no necesitas "Yo, yo soy". Sólo necesitas "*ime*" no "*Ego ime*". Así que se está enfatizando al decir "yo mismo soy". Lo que yo pienso es que él está declarando su preexistencia, que es algo que de hecho se dice en Juan 1: "En el principio era la Palabra y la Palabra estaba con Dios". Él estaba con Dios en el principio. Antes de la creación de todo, el Verbo de Dios existía. Pienso: "Antes de que Abraham fuera, Yo soy es una declaración sobre la preexistencia del Hijo divino de Dios, y causa de enormes ofensas en ese momento. Tal vez lo más interesante es que hay siete frases de "Yo soy", y en el judaísmo temprano siete es el número de la perfección. No solo hay siete "Yo soy", hay siete señales milagrosas; Hay siete discursos que van con los siete "Yo soy". Así que lo que se nos está diciendo aquí está en las frases "Yo soy" y en los discursos y en las señales milagrosas. Se nos está diciendo que la perfecta revelación de Dios de sí mismo ha venido en Jesús.

Pregunta 9: ¿Cuál fue la relación entre Jesús y el templo?

El evangelio de Juan registra muchas veces que Jesús visitó el templo en Jerusalén, e incluso registra que él se identificó explícitamente con el templo. ¿Por qué Juan incluyó tantas referencias al templo? ¿Qué tenía eso que ver con el papel de Jesús como Cristo o Mesías? ¿Cuál fue la relación entre Jesús y el templo?

Dr. Peter Walker

Una de las cosas fascinantes en el evangelio de Juan es cuánto de este ocurre en el templo en Jerusalén. Obviamente es muy importante que Juan transmita algún tipo de conexión entre Jesús y el templo. Creo que lo que está pasando aquí es que, para el pueblo judío, el templo era el lugar donde creían que la gloria de Dios *shekinah* había habitado alguna vez, y hay un poco de disputa sobre si todavía habitaba allí en el tiempo de Jesús, pero realmente tenía que ser así. Juan retrata a Jesús como una presencia divina similar en la tierra, al igual que el templo. Entonces nos damos cuenta de que todo esto está plasmado a lo largo de su evangelio. Comienza en Juan 1:14 con la frase, “El Verbo de Dios *tabernáculo*”, o habitó, “entre nosotros”. Es la palabra “templo” otra vez. Entonces en Juan capítulo 2, vemos a Jesús entrando al templo y tenemos la limpieza del templo. En esa conversación Jesús dice, “Destruíd este templo, y en tres días lo levantaré”. Y Juan hace un pequeño comentario: “Él estaba hablando del templo de su cuerpo”. ¿Qué hizo Juan allí? Estaba diciendo que, así como el templo era, así ahora es Jesús; Jesús es la presencia de Dios y no necesitamos al antiguo templo de Jerusalén. Ahora necesitamos a Jesús; se nos ha dado Jesús y eso es grandioso. Después, por el resto de estas secciones de apertura del evangelio de Juan, es asombroso lo mucho que se lo sigue relacionando a él con el templo.

Dr. Stephen Wellum

La relación del templo con Jesús es muy, muy importante. Jesús se vuelve el cumplimiento del templo. Ahora, ¿cómo hace eso? Bueno, está muy claro que se ve a sí mismo como el cumplimiento del templo en Juan capítulo 2. Como cuando está tratando con los líderes religiosos y les dice: "Destruir este templo en tres días y yo lo reconstruiré". Y dicen, bueno, "¿Cómo es esto posible? ¿Cómo se puede construir este templo en tres días?". Y Juan añade ese tipo de paréntesis allí, “bueno, después de su resurrección entendimos que se estaba refiriendo a sí mismo”. Así que, Jesús se ve a sí mismo como el nuevo templo, como el cumplimiento del templo. Es importante darse cuenta de que el templo en el Antiguo Testamento es realmente el lugar de encuentro entre Dios y su pueblo. Como el "Lugar Santísimo", aunque Dios es Omnipresente, él habita exclusivamente con su pueblo. Este el lugar donde el sacrificio tenía lugar, es donde el sacerdote iba a la presencia y representaba al pueblo. Todo eso simbolizaba la presencia de Dios con su pueblo, los medios de expiación, los medios de provisión por los cuales podía ser su Dios y ellos podían ser su pueblo. Jesús es el cumplimiento de esto es el que, en su misma persona y en su misma obra, es el mediador. Él es nuestro sacerdote. Él es quien trae la presencia de

Dios. Él está en sí mismo, Emmanuel, "Dios con nosotros". Él es el cumplimiento del templo porque él es quien trae lo que ha de venir, hasta su fin. Él lleva los sacrificios a su fin. Ahora abre el acceso. Pensemos en el Nuevo Testamento, la nueva realidad del pacto con la que tenemos acceso directo, hay mucho contraste con el pueblo de Dios del Antiguo Testamento, donde ellos solamente podían, a través de un sacerdote y una vez al año, tener acceso. Ahora él es el mediador; nos da acceso al Padre. A través de él, ahora podemos venir directamente a Dios, y a través de él, entonces por extensión somos templos donde el Espíritu de Dios habita. Ahora estamos en una relación íntima. Las barreras son eliminadas. Así que él es el cumplimiento del templo porque él es a quien señalaba el templo.

Dr. Greg Perry

En el evangelio de Juan, en el capítulo 2, Jesús se refiere a su cuerpo como el templo de Dios. Vemos eso por varias razones. Uno, es un énfasis particular en el Evangelio de Juan para representar a Jesús como el cumplimiento de todas las fiestas judías, de estos símbolos particulares que son tan importantes del Antiguo Testamento como la serpiente de bronce por ejemplo, el maná del cielo en el capítulo 6, el pan de vida. Así que vemos a Juan describiendo a Jesús como el cumplimiento de estos aspectos de la adoración judía y de las Escrituras de Israel. Pero también hay una importante relación particular entre el Mesías y el templo en el pensamiento judío. Y una de las cosas que el Mesías haría sería venir y cumplir la función del templo. Como David ayudó a construir el templo, el Hijo de David también cumpliría la función del templo. Y veríamos una restauración de lo que los enemigos del pueblo de Dios habían destruido, él la cumpliría. Por lo tanto, Jesús está diciendo que el templo va a ser destruido, que es un acto de juicio contra el pueblo de Dios, pero también va a ser reconstruido. No es el templo físico, sino que "mi cuerpo va a ser resucitado". Y así, la importante relación entre el templo y el Mesías se cumple en Jesús. Y el poder y la presencia de Dios con su pueblo ya no debe ser entendido solo en un lugar físico, sino en la persona física de Jesús el Hijo de Dios. Así que estas imágenes del Antiguo Testamento son muy importantes para entender la Cristología de Juan y vemos eso en la referencia de Jesús a su cuerpo como el templo.

Dr. Mark Gignilliat

El templo en el Antiguo Testamento era la presencia especial de Dios entre su pueblo. Fue levantado, fue edificado en la comunidad. Era la vida en medio de la muerte; era el Jardín del Edén en medio de un mundo caído. Y, como le costó comprender a Jonás, Dios está en todas partes. Él es omnipresente. No puede ser evitado. Pero hay otro sentido de una perspectiva del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento, que Dios está especialmente presente en lugares particulares, y el templo era la presencia especial de Dios en la tierra; era la forma en que se encontraba con su pueblo. Una vez más, para decirlo de manera familiar en nuestra tradición: el templo es la presencia sacramental de Dios, una realidad física que muestra la presencia de Dios entre su pueblo. Así, cuando el Nuevo Testamento comienza a recoger este tema, en Juan 1, por ejemplo, Jesús "tabernáculo" entre su pueblo; él es la presencia real en el templo de Dios, estaba allí para su pueblo. Es su presencia salvífica, su presencia vivificante. Y entonces también tenemos esa enigmática y críptica declaración que

Jesús hace cuando pasa por el templo, y dice: "Derribad esto, este templo, y en tres días lo edificaré de nuevo". Se rieron de Jesús porque sabían que llevó años construirlo bajo la dirección de Esdras y Nehemías y las generaciones posteriores, pero no sabían que Jesús estaba hablando de sí mismo. Él es el templo. Él es la presencia de Dios entre su pueblo. Y esa presencia entre su pueblo es nuestra salvación; es nuestra redención. Él es el templo de Dios.

Dr. Wai-yee Ng

El evangelio de Juan indica que Jesús cumplió la función del templo. En el Antiguo Testamento, el templo santo era el lugar donde Dios podía estar con su pueblo y donde el pueblo de Dios podía adorarlo y estar cerca de él. Así, en Juan 4, en la discusión sobre el lugar de culto, el pueblo judío decía que el lugar apropiado era el templo. Pero Jesús ha llevado este templo a un estado perfecto. Se ha convertido en el mediador a través del cual los seres humanos podemos acercarnos a Dios. Solo confiando en Jesucristo podemos estar con Dios. Jesús murió por nosotros y completó nuestra salvación para que podamos recibir la verdadera vida que nos da. Gracias a Cristo podemos estar con Dios y vivir en él. De esta manera, Jesús ha reemplazado o completado la función tipificada por el templo del Antiguo Testamento.

Pregunta 10:

¿Qué puede haber significado el término “Palabra de Dios” para la audiencia original de Juan?

Uno de los aspectos más distintivos del evangelio de Juan es que comienza llamando a Jesús el Verbo. El significado del término griego *logos*, que traducimos como "verbo", es debatido por los teólogos. A menudo, el significado que le atribuyen refleja su comprensión de la etnicidad y los antecedentes de la audiencia original de Juan. ¿Qué puede haber significado el término “Palabra de Dios” para la audiencia original de Juan?

Dr. Ben Witherington III

El Evangelio de Juan comienza con un prólogo, y si nos preguntamos por qué Jesús es llamado el Verbo de Dios, realmente esto proviene de la antigua literatura de la sabiduría judía. En Proverbios 8 y Proverbios 9 y en la literatura de sabiduría judía posterior, como la Sabiduría de Salomón, dice que esta persona de sabiduría personificada estaba allí con Dios ayudando en el acto de creación. Entonces, lo que ocurrió fue que esa personificación de Proverbios ahora se convierte en una persona en Juan 1, y Jesús es llamado el “Verbo” o la sabiduría "de Dios" que estaba con Dios en el principio y se hizo carne y habitó entre nosotros.

Rev. Thad James, Jr.

"*Logos*" era una palabra muy significativa e importante. Si vamos a los filósofos griegos, veremos que Heráclito usó la palabra "*logos*" para referirse al razonamiento, a aquello que mantuvo las cosas juntas; y luego podemos hablar de los estoicos que

también utilizaron la palabra "lógica". Los estoicos sabían que algo era responsable de la creación, una vez más, que algo comenzó todo lo que existe aquí. Incluso para Aristóteles, el *logos* era esa gran inteligencia que mantenía el mundo unido. Juan dice: "En el principio era la Palabra", o al principio era el *Logos*, él está hablando directamente a una audiencia que valora la inteligencia, que valora el conocimiento, y les dice que este conocimiento, esta inteligencia que ustedes saben creó el mundo y lo mantuvo unido, esto a lo que ustedes se refieren, este *Logos* es Jesús, él es el Cristo, esta persona que anduvo entre ustedes. Así que lo estaba presentando a una audiencia específica con un propósito específico, para que ellos entendieran en su propia inteligencia y su propio conocimiento que esto de lo que hablaron durante siglos, es Jesús el Cristo.

Dr. Steven Cowan

Juan comienza su evangelio con este muy interesante versículo: "En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios". La palabra que se traduce como Verbo, es la palabra griega *logos*. Y hay mucha discusión sobre el trasfondo de este término. Creo que probablemente haya una dimensión multifacética, o dimensiones, para el uso que hace Juan de este término *logos*. Es muy probable que haya una conexión con escritos judíos anteriores, como el filósofo judío Filón, así como otros escritos judíos inter-testamentarios que conectan el término *logos* con la personificación de la sabiduría, en el libro de Proverbios, por ejemplo, donde la sabiduría es retratada como una persona que habla y hace cosas. Y puede haber alguna conexión con el *logos* allí. Pero incluso más allá de eso, y tal vez incluso más directamente, hay casi ciertamente una conexión de este término *logos* a la filosofía estoica que estuvo durante el tiempo cuando Juan escribió su evangelio. Podemos recordar del libro de Hechos que el apóstol Pablo habló a los filósofos estoicos y epicúreos en La Colina de Marte en Hechos 17. Los estoicos creían en ese concepto llamado el *logos*. En realidad, usaban esa misma palabra griega. Y para los estoicos, el *logos* era un principio racional, este principio impersonal que gobernaba el universo. Era como una ley natural que hizo que las cosas funcionaran de manera ordenada y ayudó a explicar por qué las flores crecen, y la lluvia cae, y por qué las rocas se van al suelo cuando las sueltas, y cosas por el estilo. Así que el *logos* era este principio racional que gobernaba el universo y ayudaba a dar sentido al hecho de que funcionaba de manera regular y ordenada. Y creo que al menos parte de lo que Juan está haciendo allí es que está tratando de conectar a Cristo y Jesús a este concepto estoico de una manera muy interesante. Y así comienza su evangelio diciendo: "En el principio era el *Logos*", ¿verdad? Y los lectores griegos de este libro habrán dicho: "Bueno, sí, lo sé." Pero entonces Juan dice: "Sé que ya lo crees, pero déjame decirte algo que no sabes: "... el *Logos* se hizo carne y habitó entre nosotros". Así que creo que eso es al menos parte de lo que Juan está haciendo con el uso de ese término.

Dr. Simon Vibert

Juan usa la palabra "*logos*", traducida como "Verbo" para hablar de la segunda persona de la Trinidad, Jesucristo. Y ha habido mucha especulación acerca de por qué Juan usaría una palabra que tenía una asociación tan fuerte con el pensamiento filosófico griego. Y ciertamente en la filosofía griega la palabra "*logos*" significaba

"razón", y en un sentido, Jesús es la persona más razonable que podríamos conocer. Pero creo que también es justo decir que la idea del Verbo del Señor es un tema muy dominante en el Antiguo Testamento, y Jesús viene entre nosotros como Dios encarnado, Dios, el Verbo hecho carne, y nos revela lo que Dios es, tanto en hechos como en acción, por lo tanto, creo que Juan ve la palabra "logos" como muy llena de significado, no solo para aquellos de un trasfondo gentil, sino también para los judíos que tenían una idea muy fuerte de que Dios es el Verbo y de mantenerse por su Palabra y actuar a través de su Palabra.

Dr. Wai-yee Ng

La palabra griega "logosk" aparece en el prólogo del Evangelio de Juan. Creo que él escogió esta palabra debido a su rico significado. Por un lado, en el contexto griego, el "logos" hacía a la gente pensar en el origen del universo. Está conectado con la creación y la comunicación. Al mismo tiempo, el Antiguo Testamento ya estaba hablando del verbo de Dios de la misma manera que el *logos*. Así que cuando los que conocen el fondo de las Escrituras judías vieron la palabra "logos", naturalmente habrían pensado en cómo Dios creó y mantuvo el mundo con su palabra, y cómo trajo salvación a la gente a través de su palabra.

Dr. Peter Walker

La descripción de Juan de Jesús como el Verbo de Dios en su prólogo de apertura, su capítulo de apertura, es una de las cosas más fascinantes del evangelio. ¿Por qué lo hizo? Bueno, en parte porque en el Antiguo Testamento "el Verbo de Dios" era una manera en la que los escritores se referían a la forma en la que Dios estaba presente con su pueblo. Y Dios era trascendente y distante en un sentido, pero este Dios, este Dios de Israel, era alguien que quería estar cerca de su pueblo y se acerca a ellos por su Palabra, la cual habla y se hace conocible. Así que una de las razones por las que Juan hizo esto es para decir que, así como Dios se hizo real en el Antiguo Testamento al hablar su Palabra, ahora lo ha hecho a través de Jesús. Otro sentido del que los estudiosos suelen hablar es, sí, incluso el mundo pagano, la Palabra fue utilizada como una idea para hablar sobre el principio racional en el corazón del universo. Y así, en cierto sentido, Juan está diciendo, sí, Jesús es aquél de quien el mundo entero depende y encuentra su coherencia; Él es su principio racional.

Pregunta 11:

¿Cómo puede nuestra interpretación de Jesús como la Palabra de Dios influenciar nuestra interpretación del evangelio de Juan?

En el prólogo de su Evangelio, Juan llamó a Jesús el "Verbo" de Dios cuatro veces en solo unos cuantos versículos. Juan claramente quería que sus lectores tuvieran esta idea en mente mientras leían su libro. ¿Pero, por qué? ¿Cómo puede nuestra interpretación de Jesús como la Palabra de Dios influenciar nuestra interpretación del evangelio de Juan?

Dr. John McKinley

En el Evangelio de Juan, Jesús es presentado a los lectores con un prólogo, los primeros 18 versículos en los que Juan dice, “Jesús es el Verbo”, “el Verbo estaba con Dios”, “el Verbo era Dios”. Juan tuvo muchas razones para hacer esto. Fue funcional a los propósitos de Juan el presentar su prólogo como una especie de lente a través del cual debemos mirar para ver todo lo que Jesús dice o hace. Juan dijo muchas afirmaciones referidas a Jesús. Se supone que debemos entender que, a pesar de que hablaba de alguien a quien iban a matar y que era un hombre, Jesús era realmente Dios. Entonces, llamarle el Verbo de Dios es una forma de, de manera muy rápida y de acuerdo con el Antiguo Testamento, identificar a Jesús como una persona divina, como un asociado divino, como Dios mismo. En esto, Juan también dijo “En el principio era el Verbo”, refiriéndose a que en Cristo tenemos una nueva creación ocurriendo. Y así el Dios que estaba creando en el principio y que crea por medio del Verbo y el Espíritu, ese Dios está ahora trayendo una nueva creación, y el Verbo está ahora aquí, promulgando eso en su vida. Así que, al llamar a Jesús el Verbo de Dios, Juan también está diciendo que él es el Hijo de Dios, él es el agente divino, y Él es el que trae la vida, y entonces cuando llegamos a Juan 3, está trayendo un nuevo nacimiento, un diseño completamente nuevo de la humanidad y la creación, todo contenido en ese concepto del Verbo de Dios por medio del cual él crea. Ahora es posible que Juan también esté pensando en términos de su público griego que consideraba la palabra “*logos*” como el principio de la racionalidad, o la mente de Dios, pero nunca en una persona. Si eso es cierto, Juan hizo algo que nunca tuvo lugar en el pensamiento griego, al decir que el Verbo es una persona. Y él dice: "El Verbo se hizo carne", y ahora es alguien con quien debes tratar, es Dios en medio de nosotros, en la realidad humana. Juan hizo algo evangelístico, dijo que Jesús es Dios y tenemos que aceptar eso. Y esto llega a Juan 20:28, donde Juan dijo que quería que viéramos a Jesús como Dios, trayéndonos la palabra de Dios. Podemos confiar en él porque él es la Palabra de Dios. Ahora debemos inclinarnos y hacer la confesión de Tomás de que Jesús es "¡Mi Señor y mi Dios!"

Pregunta 12:

¿La iglesia afirmó siempre la divinidad completa de Cristo?

Algunas religiones falsas, como el islam, niegan que Jesús es Dios encarnado. A lo largo de la historia, varios herejes cristianos han cometido errores similares. La secta de los Testigos de Jehová usa incluso el prólogo del evangelio de Juan para tratar de refutar que Jesús es completamente Dios. ¿Pero la iglesia ha caído en este error? ¿O la iglesia afirmó siempre la divinidad completa de Cristo?

Dr. John Frame

La doctrina de la deidad de Cristo llegó a ser muy importante incluso durante la vida de Jesús en la tierra. Él fue llamado "Señor", creo que muy a menudo la palabra Señor no era solo un término de respeto general, sino que recordaba el hecho de que Yahweh (Jehová), el Dios del Antiguo Testamento, era llamado Señor como cabeza del pacto. Así que Jesús fue considerado Dios por aquellos discípulos que discernían. Y, por supuesto, en Juan 1:1 leemos: "En el principio era el Verbo y el Verbo estaba

con Dios y el Verbo era Dios". Así que, en Jesús, en su encarnación, él era Dios. Justo en su nacimiento, él era Dios. Ahora, en la iglesia primitiva esto era generalmente aceptado. Hubo algunos como los Ebionitas y más tarde los arrianistas que no creían en la deidad completa de Jesús, pero el mayor problema en la iglesia primitiva era la aceptación de su plena humanidad. Había gente que pensaba que Jesús no había venido en la carne, como dice Juan, y eso significaba para ellos que Jesús no se convirtió en un hombre completo, o un hombre verdadero, y esa era la visión de las sectas gnósticas como las llamamos — esta versión particular se llamó *Docetismo* — y viene de la idea de que el cuerpo es malo, que el mundo material es malo y solamente el mundo espiritual es realmente digno de Dios. Ellos pensaban que sería inapropiado que Jesús asumiera un cuerpo humano, y por lo tanto había mucha discusión acerca de la verdadera humanidad de Cristo. Los docetistas, los gnósticos estuvieron en la primera parte de la iglesia, pero finalmente, por supuesto, fueron considerados heréticos y no se les dio el derecho de participar en la enseñanza de la iglesia. Así, la iglesia primitiva estaba muy convencida desde el principio por la enseñanza de Jesús, por la enseñanza de los apóstoles, por la resurrección mediante la cual Dios honra la obra de Jesús, de que Jesús es completamente Dios y plenamente hombre.

Pregunta 13:

¿Por qué Juan se refirió a los milagros de Jesús como “señales”?

Jesús hizo muchos milagros a lo largo de su ministerio terrenal. Él curó personas, alimentó multitudes, ejerció poder sobre la creación misma, e incluso resucitó a los muertos. Pero en Juan 20:30, Juan se refirió a estas increíbles obras no solo como "milagros", sino como milagrosas "señales".

Dr. Dan Doriani

Los milagros de Jesús son llamados "señales" en el Evangelio de Juan, porque son señales. Las señales apuntan más allá de sí mismas y uno de los rasgos del ministerio de Jesús y sus milagros es que las personas a veces no miraban más allá, es decir, no veían más allá de sus propias narices. Así que Jesús alimentaba a la gente — alimentó a 5,000, alimentó a 4,000 — y la gente decía: "Eso nos gusta. ¿Podrías por favor hacer más pan para nosotros?". Y Jesús hubiera dicho: "Sé que les gustó. Estaba intentando llamar su atención. Por favor miren más allá de sus narices. Hay algo que deben ver". Al parecer, una de las pruebas de inteligencia de los perros es esta: los perros que no son inteligentes solo ven el dedo con el que apuntamos, fijan la mirada en nuestro dedo, y los perros inteligentes siguen la trayectoria del dedo con la mirada. La triste verdad del asunto es que a veces los perros son más inteligentes que las personas. La gente vio las señales de Jesús, y él dijo: "No, no. Estoy señalando a la vida. Estoy señalando al pan. Estoy señalando a la luz". Algunos lo entendieron. Algunos no. Pero una señal siempre apunta más allá de sí misma.

Dr. Wai-yee Ng

Al registrar los milagros de Jesús, el Evangelio de Juan usa el término especial de "señales". Esto es difícil de traducir claramente al inglés o al chino, pero aquellos que lean el evangelio en el idioma original sabrán que este término aparece en los otros evangelios, sin embargo, en Juan, aparece mucho más. Juan escribe sobre los milagros de Jesús de maneras que están diseñadas para ayudar a sus lectores a entender su significado. No se centra en los milagros mismos, ni en el poder que reflejan estos milagros, sino en el hecho de que los milagros apuntan a la identidad divina de Jesús. Por eso utiliza este término.

Pregunta 14: **En el Evangelio de Juan, ¿qué es “creer”?**

No hace falta adentrarnos mucho en el Evangelio de Juan para encontramos con el énfasis que este hace en la fe. De hecho, una de las principales metas de Juan fue que sus lectores creyeran que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios. Y debido a esto, su evangelio se centra mucho en esa creencia. Pero ¿cómo se ve la fe? En el Evangelio de Juan, ¿qué es “creer”?

Dr. Simon Vibert

Claramente, el concepto del creer es muy importante para el Evangelio de Juan porque él realmente hace su propio resumen de por qué escribió y registró estas cosas, y esto es para que podamos creer y al creer tengamos fe en el Hijo. Y el creer es esencialmente confiar. Es confiar en que Jesús es quien dijo ser y que Jesús hizo lo que dijo que iba a hacer. Y Juan piensa que, si confiamos en Jesús y creemos en su Palabra, disfrutaremos de la vida espiritual y disfrutaremos de todo lo que él promete allí. Creencia no es una especie de "cuento de hadas", sino algo muy concreto. En realidad, está examinando la evidencia y poniendo su confianza en lo que se dice y lo que se hace. Y eso es lo que Juan quiere que sus lectores hagan como resultado de su testimonio de todo lo que Jesús vino y dijo e hizo.

Rev. Thad James, Jr.

En el Evangelio de Juan, cuando habla de creer y de que espera que creamos... Primero, cuando decimos creer, estamos hablando de algo en lo que confiamos, de lo que tenemos una garantía, en algo que es digno de confianza, en algo con lo que podemos contar. Así que cuando hablamos en el evangelio sobre creer, lo que Juan quiere que confiemos, tengamos fe y confianza en Jesús, en Jesús como nuestro Salvador, en Jesús como nuestro Señor, y que podemos tener esa confianza en que lo que dice Juan y en que lo que dice Jesús es verdad, y en que tendremos vida eterna y en nuestra santificación mediante la obra de Jesucristo.

Pregunta 15: **¿Cómo describió Juan a la vida eterna?**

Juan quería que sus lectores comprendieran que si creían en Jesús, tendrían vida eterna. Por supuesto, cuando la mayoría de las personas escuchan el término "vida eterna", tienden a pensar en la vida eterna después de la muerte. Pero ¿es eso lo que quiso decir Juan? ¿Cómo describió Juan a la vida eterna?

Dr. Simon Vibert

Pareciera que la vida eterna es un concepto que a Juan le encanta hablar. "Porque de tal manera amó Dios al mundo, que dio a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, más tenga vida eterna", vida eterna. Y la vida no es tanto una cantidad, sino que es una cualidad en el Evangelio de Juan. Jesús dijo: "Yo he venido para que tengáis vida y la tengáis en toda su plenitud, en toda su abundancia. Así que, ciertamente, la confianza de un creyente es que cuando muramos pasaremos la eternidad con Dios, pero al parecer Juan también habla de ella como una calidad, la vida que podemos disfrutar porque conocemos al que dijo, "Yo soy el camino, la verdad y la vida", la vida de renacer de nuevo, capaz de vivir la vida que debemos hacer en la correcta relación con Dios. Así que es como una gran nota de celebración en el evangelio de Juan. La vida eterna es lo que Jesús vino a darnos y comienza incluso ahora.

Rev. Larry Cockrell

La vida eterna, según el evangelio, no está necesariamente definida. Es más o menos, supongo, descrita. Particularmente en Juan 17:3 donde Cristo declara: "Esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado". Y lo que encontramos allí es, en primer lugar, el deseo experiencial de conocer a Dios, y en segundo lugar la participación en la comunión con el Señor a través de su Hijo, el Señor Jesucristo.

Dr. John Frame

La existencia eterna es algo que tanto los justos como los impíos tienen, tanto fieles como infieles, a lo largo del tiempo. Los impíos pasarán su vida eterna en juicio y sufrimiento. Los justos pasarán su eterna existencia en comunión con Dios. Pero la vida eterna tiene una connotación diferente de la existencia eterna. Vida eterna — la "vida" es un término de valor. Cuando Adán fue creado, Dios sopló aliento de vida, que no es sólo existencia. Quiero decir, él tenía la existencia como un cuerpo sin vida antes de eso, pero entró en una especie de comunión con Dios. La vida en las Escrituras es siempre un término de valor. La vida es lo contrario de la muerte. La muerte es la consecuencia del pecado. La vida es el don de Dios, la gracia de Dios nos saca del pecado y nos da una relación personal y de amistad con él. Esa es la vida eterna que va a continuar. Comienza aquí en la tierra, cuando una persona llega a la fe en Cristo. Jesús dice que los que creemos en él tendremos vida eterna en ese momento. Así, al entrar en relación con Jesús como nuestro Señor, nuestro Salvador y nuestro amigo, que es la vida eterna, veremos que esta crece y se expande y se profundiza a través del paso del tiempo. Esa es la maravillosa promesa del evangelio.

Pregunta 16:**¿Cómo relacionó Juan el amor a Dios y la obediencia a Dios?**

La preocupación principal de Juan en su Evangelio fue convencer a los lectores de que Jesús es el Cristo y a animarlos a seguir a Jesús fielmente. Dejó claro que seguir a Jesús implica amar a Dios y obedecer su ley. Pero ¿cómo se relacionan estas cosas? ¿Cómo relacionó Juan el amor a Dios y la obediencia a Dios?

Dr. K. Erik Thoennes

Exactamente al centro de lo que significa ser un discípulo de Jesucristo está la obediencia. Jesús dijo: "Si me amáis, guardad mis mandamientos". Cuando vemos a Dios por lo que es, estamos de acuerdo con él, y cuando nos dice que hagamos algo, por supuesto creemos que tiene razón. En el centro de cada pecado se está cuestionando el carácter mismo de Dios, suponiendo que sabemos más que él acerca de las cosas en este mundo.

Dr. J. I. Packer

Si una persona ama a otra, esa persona responderá a la persona que ama. Esa persona tomará nota de lo que le gusta y de lo que no le gusta a su ser querido y se ocupará de proveer para dar al otro las cosas que le gustan y de evitar las que no le agradan y que encuentra dolorosas. Lo mismo sucede en nuestra relación con el Señor Jesús, nuestro Salvador, de quien somos discípulos, y con su Padre, de quien vienen las leyes que atestiguan lo que puede agradar a Dios y lo que está destinado a ser una fuente de disgusto. Y así, el amor al Padre y al Hijo implica necesariamente tratar de complacerlos. Les complacemos haciendo lo que piden, esa es la obediencia a la enseñanza que nos dan sobre cómo vivir una vida santa. Así que en el Nuevo Testamento, Pablo dice en varios partes que trabajamos para agradar a Dios, y esa es una de las señales de que lo amamos. Y en 1 Tesalonicenses le dice a la gente que ya está agradando a Dios, que lo haga cada vez más porque esa es la manera de avanzar en el amor. Y eso significa, en la piedad, en comunión con el Padre y el Hijo, lo que, después de todo, va a ser literalmente nuestra vida eterna que comienza ahí y sigue para siempre en gloria. Pero complacer al Padre y al Hijo es, para decirlo de algún modo, aquello que de principio a fin debemos hacer, excepto que no hay ningún fin. Esto sigue para siempre.

Dr. Riad Kassis

Creo que el amor a Dios y la obediencia a Dios deberían venir juntos, porque el amor no es solo sentimientos emocionales, sino algo que se debe ver en nuestras acciones. Así pues, cuando digo que amo a mi esposa, debo estar listo para obedecerla, y al mismo tiempo mi esposa debe estar lista para obedecerme si me ama. Creo que en nuestra relación con Dios no es suficiente decir que amamos a Dios o que lo adoramos, sino que debemos mostrar este amor en nuestra vida cotidiana práctica, de lunes a sábado, incluso el domingo.

Dr. John Oswalt

Uno de los problemas en la iglesia es una tendencia a separar el amor y la obediencia. Parte de la causa de esto es una comprensión defectuosa del amor. Hemos hecho del amor una emoción sentimental. Yo digo a menudo, una emoción blanda en la boca de su estómago. Pero, de hecho, eso es biología; Eso no es amor. La Biblia entiende el amor como la elección de lo mejor para otro a cualquier costo para ti mismo. Así pues, en muchos sentidos el amor estará aún en ausencia de sentimientos agradables. Es en cambio una elección. Así, por ejemplo, en la carta de Juan, 1 Juan, Juan claramente relaciona la creencia, el amor y la obediencia. Por lo tanto, estoy apegándome activamente a Dios para hacer lo que le agrada. Estoy eligiendo servirle y creo que a veces nuestras imágenes nos meten en problemas. Si pensamos en Dios exclusivamente como Rey, entonces tendemos a pensar en la obediencia como coaccionada. El Rey lo exige y, si no lo hacemos, seremos castigados. Ciertamente no quiero en ningún sentido acabar con las imágenes de Rey. Son bíblicas. Pero creo que debemos unirla a la imagen de Padre, de modo que, si el Padre me pide que haga algo, sigue siendo obediencia que yo lo haga, pero lo estoy haciendo a partir de esa atracción activa, esa elección activa de complacerlo, para hacer lo que es mejor para él, y a la larga, para mí. En muchos sentidos, estos dos — amor y obediencia — son dos extremos. Es fácil si dejo de lado el amor para obedecer simplemente por un sentido del deber y demanda. Cuando eso sucede es muy fácil para mí decir, ¿cuál es el mínimo que tengo que hacer para pasar? A veces tengo alumnos así — "Profesor, ¿cuál es el mínimo que tengo que sacar para pasar este curso?". Por otra parte, si solo estamos motivados por esta comprensión defectuosa del amor, este sentir sentimental, entonces tendremos una tendencia a pensar "oh bueno, realmente no importa lo que hago, me siento bien acerca de Dios y Dios se siente bien sobre mí". Y... tragedia. Pero si de hecho estos dos se mantienen unidos, entonces estoy diciendo "Oh, Dios" — de nuevo, ese como estudiante por el que morimos — "realmente quiero aprender este tema. ¿Hay más tarea que pueda hacer?" Es una atracción, algo que nos atrae, estamos diciendo: "Oh Dios, quiero complacerte, quiero ser como tú, quiero hacer lo que quieras por mi elección". Por la misma razón, porque lo amo, entonces estoy motivado a hacer lo mejor y no lo mínimo.

Dr. Steve Harper

En la Biblia hay una conexión interesante entre la obediencia y el amor. Ahora, todos sabemos que hay algunos aspectos de la vida en los que obedecemos sea que amemos a una persona o no. Pero la Biblia no está satisfecha para que pensemos en la relación con Dios de esa manera. La Biblia nunca separa la obediencia y el amor. Y realmente, cuando llegas a ella, tampoco lo hacemos. Es más probable que obedezcamos a las personas que amamos. La persona a la que más obedezco en mi vida es mi esposa Jeanie y es porque la amo, más que cualquier otra persona en el mundo. Por lo tanto, la obediencia y el amor siempre están conectados. No estamos obligados a obedecer, anhelamos obedecer a los que amamos. Y la palabra "obediencia" en sí misma es fascinante, porque no significa agotarse y hacer algo. Significa escuchar. Viene de la palabra "*escuchar*". Y otra vez, escuchamos a las personas que amamos, porque sabemos que se preocupan por nosotros, sabemos que tienen de corazón las mejores intenciones para nosotros; cuando nos dicen que hagamos algo es por las razones correctas. Y así, el amor y la obediencia siempre están trabajando juntos, porque lo

que Dios quiere más que cualquier otra cosa, no son sólo actos de servicio, sino actos de servicio nacidos del amor.

Dr. Glen Scorgie

En la Biblia hay una conexión muy estrecha entre amar a Dios y obedecer a Dios. Creo que lo primero que tenemos que aclarar es que el mero amor a Dios no es un cumplimiento del mandamiento de amar a Dios. Puede haber un servicio obligatorio y orientado hacia los deberes que nunca estuvo en mente cuando la Biblia dice: "Si me amas", o Cristo dijo: "Si me amas, guarda mis mandamientos". Pero si el amor está ahí, si hay una entrega propia voluntaria arraigada en un deleite en Dios, entonces la manifestación más natural y válida de eso será una obediencia profunda, dispuesta y lista porque está basada en un deseo de agradar a este Dios a quien amamos y en quien nos deleitamos, y está basada en la confianza en que el camino de este Dios es tan confiable y para nuestro bien como su propio carácter. Esta es la razón por la cual hay un vínculo vital entre la obediencia y el amor en la Biblia.

Pregunta 17:

¿El Discurso de despedida de Jesús aplica a todos los cristianos o fue solamente dirigido a los apóstoles?

El evangelio de Juan incluye una conversación que Jesús tuvo con sus discípulos justo antes de ser arrestado y crucificado. Esta conversación es a menudo llamada el "Discurso de despedida" de Jesús, pero ni Jesús ni Juan explicaron si este discurso aplica solo a los discípulos o si Jesús tenía en mente a la iglesia en general. ¿El Discurso de despedida de Jesús aplica a todos los cristianos o fue solamente dirigido a los apóstoles?

Dr. Wai-yee Ng

En los capítulos 13 al 16 del Evangelio de Juan, hay una larga sección que explica que Jesús verá a sus discípulos de nuevo después de dejarlos, morir y luego resucitar de entre los muertos. Por lo tanto, parte de este material solo es aplicable a los apóstoles. Pero hay un poco de contenido adicional que se puede aplicar a los cristianos de hoy. Por ejemplo, en el capítulo 17, Jesús oró no solo por los discípulos que le seguían en ese tiempo, sino también por aquellos que creerían en él en el futuro. Por lo tanto, creo que cuando Jesús estaba dando su Discurso de despedida, su pensamiento ya estaba en aquellos que lo seguirían en el futuro, incluyendo a los cristianos de hoy.

Dr. James Hamilton

Siguiendo el Discurso de despedida, vemos la Oración sacerdotal de Jesús y en esa oración, Juan, que escribió para beneficio de los cristianos, presentó a Jesús orando no solo por sus discípulos, sino también por aquellos que creerán sobre la base del testimonio de los discípulos. Y así, cuando Juan presentó a Jesús orando de esta manera, y cuando Juan escribió este evangelio para el beneficio de los creyentes y

para que la gente crea, creo que tenemos buenas razones para concluir que las declaraciones que Jesús hizo en el Discurso de Despedida no se limitan a los apóstoles. Es posible que existan, caso por caso, significados individuales para los apóstoles que eran aplicables a otros creyentes, pero la Palabra de Dios es para todo el pueblo de Dios, y eso incluye el Discurso de Despedida.

Pregunta 18:

¿Cuál fue el punto de la oración sacerdotal de Jesús?

Al final del Discurso de despedida de Jesús, Juan registró la "Oración sacerdotal" de Jesús, en la cual oró por sus discípulos y por todos los que por medio de ellos llegarían a la fe. ¿Cuál fue el punto de la oración sacerdotal de Jesús?

Dr. Steve Harper

Cuando Jesús ora en Juan 17, esto es una extensión y una especie de clímax para el discurso del aposento alto. Tal vez oró en el aposento alto; tal vez estaba orando mientras caminaban hacia el Jardín de Getsemaní. Pero definitivamente es el puente entre 14, 15, 16 y 18. Yo lo veo como la manera devota de Jesús de pedirle al Padre que permita esos apóstoles vencer al mundo más tarde, después de haber resucitado de entre los muertos. Eso es lo que les dice: "Estad de buen ánimo, he vencido al mundo". Y usa esa frase, usa el término "mundo", 19 veces en esa oración. Así que pienso que el punto principal de la Oración sacerdotal es la petición en oración al Padre que los fortalezca y permanezca en su interior —Juan 15, "permaneced en mí y yo en vosotros" — que habitará de tal modo en esos apóstoles que ellos serán capaces de vencer al mundo. Ahora, hay algunas pistas en la oración de cómo él espera que ellos hagan eso. La primera manera es que vencemos al mundo glorificando a Dios en lugar de glorificar al mundo. Cada vez que vivimos de manera que honra a Dios y complace a Dios, hemos vencido al mundo en cierto sentido. Otra manera en la que él ora por ellos es para que guarden la Palabra. Él habla de cómo les ha dado la Palabra. Él ha sido su maestro, su rabino. Él los ha instruido. Ahora está orando para que lo que ha entrado en ellos se convierta en parte de la forma que viven. Y lo que es interesante para mí en esa oración es que en el versículo 9, eso le resuena en los apóstoles. Pero entonces cuando llegamos al versículo 20, es para aquellos que crean. Así que no solo está orando para que los doce originales vayan a vencer al mundo, está orando para que nosotros también vencamos al mundo. Y creo que eso es un gran estímulo, que el mismo poder que estaba disponible para aquellos apóstoles originales para hacer eso también esté disponible para nosotros. Mientras avanza la oración sobre vencer al mundo, Jesús dice varias cosas muy buenas. Una es que si hacemos eso experimentaremos gozo. Al igual que Stanley Jones solía decir: "Para esto he sido hecho". Habrá ese sentido interior de que estoy haciendo el propósito para el cual me pusieron en la tierra y hay gran gozo en eso. También dice que moraremos en unidad, porque cuando vemos a otros creyentes haciendo eso, encontramos unidad en esa oración; y Jesús ora por eso. "Ruego que sean uno, Padre, como nosotros somos uno". Hay una especie de ecumenismo que sucede en esta experiencia de vivir nuestra fe. Encontramos a otros creyentes de todo el mundo que están haciendo lo mismo, y eso

es algo maravilloso. Y entonces, por supuesto, él ora para que vivamos en el amor. Pero todo esto apunta, creo yo, a la idea principal que es que al hacer estas cosas seremos vencedores, venceremos al mundo.

Rev. Larry Cockrell

Creo que el punto principal de la oración sacerdotal de Jesús que mi estudio me ha revelado es que representa la transición de su ministerio terrenal a su ministerio de intercesión. En Hebreos, el escritor habla de que obviamente Jesús intercede por nosotros, ya que él es nuestro Sumo Sacerdote. Cuando uno se detiene a mirar la Oración sacerdotal, obviamente se puede afirmar que es un resumen o una sinopsis de todo el Evangelio de Juan, pero cuando la miramos más de cerca, podemos ver que Jesús obviamente está orando al Padre para ser restaurado a su antigua gloria. En segundo lugar, está orando para que sus discípulos sean guardados, y, en tercer lugar, también está orando por los que creen en él a través de su mensaje. Y así puede ver la transición que está teniendo lugar. Habiendo completado su ministerio terrenal, ahora se está preparando para cumplir obviamente ese papel como el intercesor. Y sabemos por las Escrituras que él vive para interceder por nosotros, y está sentado a la diestra del Padre como nuestro sumo sacerdote, intercediendo ante el Padre.

Pregunta 19:

¿Por qué Jesús estaba tan dispuesto a ser crucificado?

Después de su Discurso de despedida y su oración final, Jesús fue arrestado. Pero, aunque sabía que iba a ser crucificado, Jesús no hizo ningún esfuerzo por evitar el arresto. Dejó que se lo llevaran, que lo golpearan y que lo ejecutaran. ¿Por qué Jesús estaba tan dispuesto a ser crucificado?

Rev. Mike Glodo

¿Por qué Jesús estaba tan dispuesto a ser crucificado? Bien, el Evangelio de Juan comienza diciéndonos que la Palabra, Jesús, la segunda persona de la Trinidad estaba en el principio con el Padre, que Jesús estaba al tanto del consejo divino que Padre, Hijo y el Espíritu Santo habían aceptado para redimir a la humanidad caída. Así que Jesús tenía el consejo celestial. Comprendía la misión desde la perspectiva divina. También entendió el resultado final, la victoria final. Esa fue una de las razones. También sabemos que Jesús entendió que él debía venir a expiar los pecados del mundo. Comprendió el propósito de su crucifixión. Como dijo Juan el Bautista cuando vio a Jesús venir, "He aquí el Cordero de Dios que viene a quitar el pecado del mundo". Y así, el evangelio de Juan nos dice que "Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, más tenga vida eterna". Entonces Jesús entendió el propósito de su expiación. Como parte de eso, Jesús era el consumado y obediente ser humano. Él dice en el Evangelio de Juan que su "comida es que haga la voluntad del que me envió, y que acabe su obra". Así que, aparte de sus propios sentimientos, aparte de la meta de su crucifixión, Jesús era perfecta y totalmente obediente al Padre. Por último, creo que

en el Evangelio de Juan, podemos ver en el capítulo 12 que Jesús dice por tercera vez que el Hijo del Hombre debe ser levantado, pero hay un elemento único que ha sido agregado al capítulo 12. Dice que cuando el Hijo del hombre sea levantado, atraerá a todos los hombres hacia él. Y luego continúa diciendo en el capítulo 12 que, entonces, el gobernante de este mundo será expulsado. Que Jesús, por su crucifixión, desarmó a Satanás. Que Jesús, por su crucifixión, rompió los poderes de este mundo que oprimen, esclavizan, condenan, para que Satanás ya no tenga autoridad sobre nosotros. Hebreos 2 nos dice que Jesús destruyó el poder de aquel que tiene el poder del temor de la muerte, es decir, el Diablo. Colosenses 1 nos dice que Jesús avergonzó a todas las autoridades y potestades. Así que Jesús, en su crucifixión, se sumerge en la muerte misma para destruir la muerte desde dentro, porque cuando se levantó de los muertos, hizo que la muerte que impregna este mundo, que no solo nos mantiene en la tumba, sino que se manifiesta en nuestros temores y disfunciones, en nuestros pecados unos contra otros y en nuestros valores, haya sido destruida. No tiene más poder. De modo que cuando miramos la cruz, no solo vemos el pago por nuestro pecado, sino que vemos el fin del reinado del gobernante de este mundo y el comienzo del reinado del gobernante del mundo venidero.

El Evangelio de Juan es un testimonio del amor y la fidelidad de Dios. El mismo Juan dijo que escribió su evangelio para que las personas creyeran que Jesús era el Cristo, el Hijo de Dios, y al creer, tuvieran vida en su nombre. No hay mayor esperanza que esto. Y el Evangelio de Juan es un poderoso testimonio de la verdad de nuestra salvación.

Rev. Larry Cockrell es pastor principal en Household of Faith Church y parte del cuerpo docente de Birmingham Theological Seminary.

Dr. Steven Cowan es director adjunto del Centro de Recursos Apologéticos y profesor adjunto de Filosofía y Apologética en Birmingham Theological Seminary.

Dr. Dan Doriani es pastor principal de Central Presbyterian Church en Clayton, Missouri.

Dr. John Frame es profesor de Teología sistemática y Filosofía en el Reformed Theological Seminary en Orlando, Florida.

Dr. Mark Gignilliat es profesor adjunto de Divinidad en el Antiguo Testamento en Beeson Divinity School in Birmingham, Alabama.

Rev. Mike Glodo es profesor asociado de Estudios Bíblicos en el Reformed Theological Seminary, Orlando Campus.

Dr. James Hamilton es profesor asociado de Teología bíblica en el The Southern Baptist Theological Seminary en Louisville, Kentucky, y pastor de la Kenwood Baptist Church.

Dr. Steve Harper es el fundador y vicepresidente del Florida Dunnam campus del Asbury Theological Seminary.

Rev. Thad James, Jr. es vicepresidente de Asuntos Académicos en Birmingham Theological Seminary in Alabama.

Dr. Riad Kassis es director regional del consejo internacional y entrenador ministerial internacional para líderes cristianos.

Dr. David Lamb es profesor adjunto de Antiguo Testamento en el Biblical Theological Seminary.

Dr. John McKinley es profesor adjunto de Estudio bíblicos y teológicos en Biola University en La Mirada, California.

Dr. Wai-yee Ng es profesor adjunto de Estudios bíblicos en la China Graduate School of Theology in Hong Kong, China.

Dr. John Oswalt es el profesor visitante distinguido de Antiguo Testamento en Asbury Theological Seminary.

Dr. J. I. Packer es profesor de Teología sistemática e histórica en el Regent College in Vancouver, British Columbia, y predica y da clases en Gran Bretaña y Estados Unidos.

Dr. Greg Perry es profesor adjunto de Nuevo Testamento y director del City Ministry Initiative en Covenant Theological Seminary, St. Louis, Missouri.

Dr. Glen Scorgie es profesor de Teología en Bethel Seminary in San Diego, California.

Dr. K. Erik Thoennes es profesor de Estudios bíblicos y teológicos en Biola University, y frecuentemente es orador invitado en iglesias, conferencias y retiros, además es co-pastor en una iglesia local.

Dr. Steven Tsoukalas es profesor adjunto de Apologética y Pensamiento Cristiano en Wesley Biblical Seminary en Jackson, Mississippi.

Dr. Simon Vibert fue vicario en St. Luke's Church, Wimbledon Park, UK, y actualmente es el vicepresidente de Wycliffe Hall, Oxford, y director de School of Preaching.

Dr. Brian Vickers es profesor asociado de Interpretación del Nuevo Testamento en el The Southern Baptist Theological Seminary and y editor asistente del The Southern Baptist Journal of Theology.

Dr. Peter Walker es tutor de Teología bíblica en Wycliffe Hall y enseña Estudios de Nuevo Testamento y Teología bíblica.

Dr. Stephen Wellum es profesor de Teología cristiana en The Southern Baptist Theological Seminary.

Dr. Ben Witherington III es profesor de Interpretación del Nuevo Testamento en Asbury Theological Seminary en Wilmore, Kentucky.