

Los Evangelios

LECCIÓN
CUATRO

El Evangelio Según San Lucas Foro de Discusión



Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.

Para videos, guías de estudio y más recursos, visite Third Millennium Ministries <http://thirdmill.org>

© 2019 Third Millennium Ministries

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida en ninguna forma o por ningún medio con fines de lucro, salvo en las citas breves para fines de revisión, comentario o beca, sin la autorización escrita del editor, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd. Casselberry, FL 32707

A menos que se indique lo contrario todas las citas bíblicas son tomadas de la SANTA BIBLIA, versión Reina Valera 1960.

ACERCA DE THIRD MILLENNIUM MINISTRIES

Fundada en 1997, Third Millennium Ministries es una organización cristiana sin fines de lucro dedicada a proveer **Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.** En respuesta a la creciente necesidad mundial de una profunda formación bíblica de liderazgo cristiano, estamos desarrollando un currículo de seminario multimedia que es apoyado por donaciones, en 5 idiomas (inglés, español, ruso, chino mandarín y árabe), y lo distribuimos gratuitamente a aquellos que más lo necesitan principalmente a líderes cristianos que no tienen acceso o no pueden pagar una educación tradicional. Todas las lecciones son escritas, diseñadas y producidas en nuestras oficinas, y son similares en estilo y cualidad a las de The History Channel©. Éste incomparable método efectivo y económico para entrenar a pastores y líderes cristianos ha demostrado ser muy eficaz alrededor del mundo. Hemos ganado Telly Awards por la sobresaliente producción video gráfica en el Uso de Animación y Educación y nuestro currículo esta siendo usado en más de 150 países. Los materiales de Third Millennium están disponibles en DVD, impresos, internet, transmisión de televisión vía satélite y producción para radio y televisión.

Para más información acerca de nuestro ministerio y de cómo nos puede apoyar, visite www.thirdmill.org.

Contenidos

Pregunta 1:	¿Cómo determinan los estudiosos la fecha de los primeros manuscritos?.....	1
Pregunta 2:	¿Cuán seguros podemos estar de que Lucas escribió el tercer evangelio?	2
Pregunta 3:	¿Cómo sabemos que el evangelio de Lucas es verdadero?.....	4
Pregunta 4:	¿Hay aspectos distintivamente gentiles en el evangelio de Lucas?	5
Pregunta 5:	¿Fue “Teófilo” una persona real, o fue simplemente un nombre simbólico para referirse a alguien que amaba a Dios?.....	6
Pregunta 6:	¿Cuál fue la relación entre el judaísmo y el cristianismo en el primer siglo?	8
Pregunta 7:	¿Por qué Jesús necesitó ser bautizado?	9
Pregunta 8:	¿Por qué los judíos odiaban tanto a Jesús?	10
Pregunta 9:	¿Por qué los judíos no reconocieron a Jesús como el Mesías?	12
Pregunta 10:	¿Qué caracteriza al reino de Dios en el evangelio de Lucas?	14
Pregunta 11:	¿Cómo debería el reino de Dios impactar la vida de los cristianos?.....	15
Pregunta 12:	¿Por qué Jesús mostró misericordia durante su ministerio en la tierra?	16
Pregunta 13:	¿Por qué Lucas puso tanta atención a las personas que no eran influyentes en Israel en los días de Jesús?	17
Pregunta 14:	¿Cómo deberían responder los cristianos al énfasis de Lucas en los grupos socialmente desfavorecidos?.....	18
Pregunta 15:	¿Por qué es importante que los cristianos oren?	19

Los Evangelios

Lección Cuatro: El Evangelio Según San Lucas

Foro de Discusión

Profesores

Dr. Richard Bauckham
Dr. David Bauer
Dr. Peter Chow
Dr. Steven Cowan
Dr. Brandon Crowe
Dr. Saúl Cruz

Dr. Dan Doriani
Dr. Matt Friedeman
Rev. Mike Glodo
Dr. Steve Harper
Dr. Greg Perry
Dr. Robert Plummer

Dr. David Redelings
Mr. Emad Sami
Dr. Thomas Schreiner
Dr. Mark Strauss
Dr. William Ury
Dr. Peter Walker

Pregunta 1:

¿Cómo determinan los estudiosos la fecha de los primeros manuscritos?

En estudios serios de las escrituras del Nuevo Testamento, es común que se consideren los primeros manuscritos de los libros. Examinar el contenido de estos, ayuda a los intérpretes a verificar que el proceso de copiado y de transmisión del libro a lo largo del tiempo no haya alterado su contenido de manera significativa. En los estudios sobre el Evangelio de Lucas, examinar los manuscritos tempranos puede ser particularmente útil porque éstos confirman que el libro ha sido consistentemente atribuido a Lucas. Pero ¿es confiable el proceso de darle una fecha a los manuscritos? ¿Cómo determinan los estudiosos la fecha de los primeros manuscritos?

Dr. Robert Plummer

El Nuevo Testamento tiene más evidencia de manuscritos antiguos que cualquier otra parte de literatura antigua. Hay más de cinco mil manuscritos o partes de manuscritos que dan testimonio de los contenidos del Nuevo Testamento. Es interesante que, si tomamos una edición del Nuevo Testamento en griego, veremos que los estudiosos han categorizado estos manuscritos con base en el lugar donde fueron escritos y cuán fiable ha sido su transmisión. Hay muchísima gente que dedica su vida a leer estos manuscritos, e incluso a solo partes de estos, y se especializa en ellos. Estos manuscritos generalmente son escritos en una de estas dos cosas: cuero — vitela — o en pergamino, que proviene de una planta de fibra llamada papiro. Entonces, claramente, este material puede ser pasado por el proceso de datación por carbono. Además, las personas que pasan su vida estudiando estos manuscritos saben que hay estilos muy específicos de escritura que cambiaron con el tiempo, por lo que, a través del tipo de la tinta utilizada, a través del estilo de escritura, a través de la preparación del manuscrito, se puede llegar a una muy alta precisión de confianza del momento en que se fechó ese manuscrito. Así, por ejemplo, la porción más temprana de un manuscrito del Nuevo Testamento es el "Fragmento de John Ryland". Los estudiosos están de acuerdo que data de algún año entre el 120 al 135. Así que, aunque los eruditos tengan todo tipo de presuposiciones y opiniones o puntos de vista diferentes,

pudieron reducir la estimación de la fecha, a 15 años. Y así, a veces las personas que no están familiarizadas con las cuestiones de texto y la transmisión del Nuevo Testamento en la antigüedad tienen cierto temor de que, "Oh, si realmente investigo esto, mi fe se debilitará en cuanto a la autoridad y confiabilidad de la Palabra De Dios". Pero me he dado cuenta de que enseñar a los estudiantes griego y llevarlos al nivel en el que realmente hagan algunas críticas del texto solo ayuda a que valoren aún más la Palabra de Dios y sepan qué tan confiablemente se ha transmitido a través del tiempo.

Dr. Richard Bauckham

Los expertos que tratan de determinar las fechas de los primeros manuscritos son un grupo muy especializado de personas que se han vuelto expertos en la identificación de estilos antiguos de escritura manual. Creo que esta es la clave principal, que pueden determinar la manera en que los estilos antiguos de escritura se modificaron con el tiempo, de tal forma que saben cuál forma de escribir era común en un cierto período y que luego fue reemplazada, y así sucesivamente. De modo que pueden localizar el estilo de escritura manual de un manuscrito particular en un tipo de secuencia reconstruida dependiendo los cambios en la escritura. Esta es la herramienta básica que utilizan. Por supuesto, depende de que tenemos algunos manuscritos que datan de sí mismos, o sea, que nos dicen que fueron escritos en "el sexto año de Augusto", por ejemplo. Así que gracias a algunos manuscritos que datan de sí mismos, por los estilos de escritura similares otros manuscritos se pueden relacionar a esas fechas. No es, por supuesto, una datación muy precisa. Un escriba que aprendió su estilo de escritura en una determinada etapa de su vida seguiría usando ese mismo estilo probablemente cuando otros escribas ya comenzaron a usar un estilo ligeramente diferente. Así que no se puede fechar con más precisión que dentro de, creo, alrededor de 20 o 30 años, igualmente esta es una muy buena indicación aproximada. Creo que esa es la manera principal de hacerlo. Es decir, a veces han usado datación por carbono. Creo que algunos de los Rollos de Qumrán fueron datados por carbono y, curiosamente, se confirmaron las fechas que se basó el estudio de la escritura antes de este había indicado. Así que esta es una habilidad que requiere mucha experiencia, pero felizmente, hay algunas personas que dedican sus vidas a eso y son muy buenas en ello.

Pregunta 2:

¿Cuán seguros podemos estar de que Lucas escribió el tercer evangelio?

Además de la evidencia de los manuscritos, hay muchas otras razones que confirman que Lucas escribió el evangelio que lleva su nombre. Por supuesto, Lucas nunca se identificó como el autor del tercer evangelio, por lo que no tenemos pruebas infalibles de su autoría. Aun así, tenemos mucha evidencia de que él lo escribió. En general, ¿Cuán seguros podemos estar de que Lucas escribió el tercer evangelio?

Dr. Steven Cowan

Creo que podemos estar bastante seguros de que Lucas escribió el tercer evangelio. Por un lado, sabemos por la historia de la iglesia que los primeros padres de la iglesia se oponían firmemente a aceptar obras que eran falsificaciones supuestamente inspiradas por Dios. No habrían aceptado esta obra como canónica, como perteneciente al canon de las Escrituras si en sus mentes hubiera alguna duda sobre su autoría. Tenemos abundante evidencia de que ellos simplemente hubieran desechado las falsificaciones por ser obras falsas e inauténticas. En segundo lugar, no hay ninguna tradición que compita con respecto a la autoría del Evangelio de Lucas. La única tradición que encontramos en los escritos de los padres de la iglesia es que Lucas, este discípulo y seguidor del apóstol Pablo, fue el autor del evangelio de Lucas. Si simplemente hubieran escogido este nombre de un sombrero para adherirse al evangelio de Lucas, entonces podríamos esperar que hubiera voces compitiendo o gente diciendo: "No, no fue Lucas. Fue éste o fue aquél. No hay ninguna tradición que compita en esto, así que por eso no hay razón para negar esta tradición. Y, en tercer lugar, si ellos hubiesen escogido el nombre de Lucas de un sombrero (sorteo) o si hubiesen adjuntado su nombre a este evangelio arbitrariamente, o por razones no históricas, entonces su elección de Lucas sería algo extraña, porque ¿quién es Lucas? Lucas es una figura bastante oscura. Se lo menciona un par de veces en las cartas de Pablo, pero no sabemos prácticamente nada de él. Probablemente era un médico, nos lo dicen las cartas de Pablo, pero es una figura bastante oscura, casi desconocida, y entonces, ¿por qué escoger a este hombre? Si la iglesia primitiva hubiera inventado un nombre para adjuntarlo al evangelio de Lucas y persuadir a los lectores a aceptar este trabajo como una autoridad, podrían haber elegido a alguien más prominente como Tadeo o Bartolomé o Pedro o alguien más. Pero no, eligieron a este bastante oscuro personaje llamado Lucas. Me parece que la única razón por la que adjuntarían el nombre de Lucas al Evangelio de Lucas, es si hubieran tenido una fuerte razón histórica para pensar que Lucas realmente lo escribió.

Dr. Richard Bauckham

Creo que dependemos mucho en que el autor del tercer evangelio fue también autor de los Hechos de los Apóstoles. Y los Hechos de los Apóstoles, en sus relatos de los viajes misioneros de Pablo, tiene varios pasajes en los que el autor pasa de decir "Pablo y sus compañeros" a decir "nosotros", o sea que, evidentemente, el autor formó parte en esos fragmentos de la narración de ese grupo de personas, que incluía a Pablo. Ha habido otras sugerencias sobre cómo interpretar eso, pero creo que, al final, la explicación más plausible es que el autor de los Hechos de los Apóstoles estaba presente con Pablo en esos fragmentos de la narración. Así que, eso lo identifica como un compañero de Pablo. Todavía no nos da el nombre de Lucas, pero sí sabemos que Lucas era uno de los compañeros de Pablo. También creo que hay buenas razones para pensar que los nombres de las personas a las que se les atribuyen los evangelios se remontan a una etapa muy temprana cuando los evangelios comenzaron a circular. Así que creo que la combinación de la atribución a Lucas y el hecho de que el mismo autor en Hechos parece ser un compañero de Pablo, hacen muy probable que el autor de ambas obras sea el Lucas que acompañó a Pablo en algunos de sus viajes, quien también es uno de los compañeros de trabajo de Pablo.

Pregunta 3: **¿Cómo sabemos que el evangelio de Lucas es verdadero?**

Hay razones convincentes para creer que Lucas escribió el tercer evangelio. Pero su autoría plantea preguntas de legitimidad. Lucas no fue un apóstol ni un testigo ocular de la vida, muerte y resurrección de Jesús. Entonces, ¿cómo sabemos que el evangelio de Lucas es verdadero?

Dr. Thomas Schreiner

Lucas nos dice justo al comienzo de su evangelio que él no era un testigo ocular, pero que sí investigó, y consultó a testigos oculares para la compilación de su evangelio, y creo que eso es cierto también para el libro de Hechos. Creo que Lucas habló con personas como María, la madre de Jesús y, por supuesto, con los apóstoles. Ellos le transmitieron con exactitud lo que había sucedido. Representaron los eventos en los que eran participantes. Pero Lucas no solo recurrió a una persona. Tenemos buena evidencia de que, como él dice en el capítulo 1, investigó todo cuidadosamente. Por cierto, si examinamos el libro de Hechos, veremos que Lucas habla sobre los líderes políticos y podremos ver que es increíblemente exacto, una y otra vez. Sí, el evangelio de Lucas fue escrito para edificar la iglesia, y tiene una cierta perspectiva y un cierto punto de vista. Lucas no era un escritor de historia neutral. Ningún escritor del evangelio estaba escribiendo la historia desde un punto de vista neutral e imparcial. Sin embargo, ningún historiador escribe desde un punto de vista neutral e imparcial. Siempre hay una perspectiva. Tener una perspectiva, tener una agenda teológica, que Lucas ciertamente tenía, no quita exactitud a los relatos. Y en el mundo antiguo, todo el mundo todavía creía que era importante representar con precisión lo que había sucedido también. Así que tenemos una versión inspirada que es históricamente fiable y teológicamente edificante al mismo tiempo.

Dr. Peter Chow (traducción)

La arqueología nos ayuda a determinar la exactitud de los relatos históricos de Lucas. Por ejemplo, la arqueología confirma a reyes, gobernadores y oficiales romanos que él registró, así como a los diferentes lugares a los cuales viajó a en el libro de los Hechos. De esta manera, la arqueología nos ayuda a verificar la historicidad de Lucas. También creemos que el Espíritu Santo llevó a los autores bíblicos a escribir el Canon, así que creemos que el Evangelio de Lucas y el libro de Hechos fueron inspirados por el Espíritu Santo. Por lo tanto, el evangelio de Lucas lleva la autoridad más alta; es la Palabra de Dios.

Dr. Dan Doriani

Lucas era uno de los seguidores de Pablo, por ello tuvo acceso a un apóstol que sabía lo que había pasado ya que Pablo estaba en comunicación con los otros apóstoles. Pablo tenía un esquema de la vida de Cristo. Podría haber visto algunas cosas, o quizá no, pero ciertamente sabía lo que pasó, y lo que es más importante, sabía lo que esto significaba y podía transmitírselo a Lucas. Ahora bien, Lucas claramente tenía

muchas habilidades. Él era llamado "el médico amado", era un hombre entrenado, un observador, tenía un gran ojo para el detalle, pero quizás lo más importante, es que él dijo: "Oye yo trajé en esto, yo cuidadosamente consulté a todos los testigos oculares desde el principio, realicé una investigación cuidadosa". Con esto, él implica que algunas investigaciones no fueron tan cuidadosas. Y, de hecho, existen fragmentos o citas o documentos enteros que pretenden dar más detalles sobre el nacimiento de Jesús y sobre cómo vino a este mundo, o su muerte, o algo de esa naturaleza, y al examinarlos, a menudo vemos que son fantásticos. A menudo son increíbles. Ellos presentan a Jesús haciendo cosas muy extrañas y sin sentido, como hacer pájaros de arcilla en un día de reposo, y un fariseo, ¡qué sorpresa! se acerca y les dice a María y a José: "¿Qué tipo de hijo tienen, que está haciendo pájaros de arcilla? Está trabajando en el día de reposo." Y Jesús aplaude y dice: "¡Váyanse!" Y los pájaros cobran vida y vuelan. Ahora bien, este es el tipo de cosas que no encontramos en los evangelios. Hay algo que es inverosímil e improbable; ¿Por qué los fariseos cuestionarían la actividad de un niño? Algo que es un mero milagro, un milagro vacío, si se quiere. Algo que no señala nada, ni significa nada. Tal vez, incluso una actividad corrupta – destrucción de evidencia, falta de respeto – que se nota a lo largo de las narrativas no-canónicas de la infancia, llamadas narrativas de infancia en otros evangelios. Lucas es serio. Él entrevistó a gente. La gente hace preguntas como, "¿Cómo sabemos lo que María estaba pensando?" "¿Cómo sabemos lo que pasó en el templo cuando Jesús fue dedicado?" Bueno, la respuesta es que Lucas entrevistó a María. Ahora bien, ¿Lucas era infalible? ¿María era infalible? ¿Lo recordaba todo? Bueno, la Biblia dice que ella atesoraba cosas en su corazón, por lo tanto, probablemente estaba tratando de recordarlas arduamente, y había gente allí para ayudarla si algo se le olvidaba. Dios, también equipó a Lucas. Todos cometemos errores. Todo ser humano es falible, pero Dios puede tomar nuestras fallas y hacer algo infalible de ellas. Esto sucede a menudo. Decimos algo, no exactamente igual que Lucas, por supuesto, pero al decir algo que es casi cierto, pero que alguien tal vez sabe exactamente lo que queríamos decir. Por lo tanto, un error es purgado, por el buen oyente. Dios Espíritu Santo tiene el poder de purgar los errores que Lucas, y para el caso, Mateo, Juan, Marcos podrían haber cometido. El Espíritu Santo los supervisó. Por lo tanto, tenemos un hombre que tenía habilidades, que trabajó duro, que tal vez hasta escribió varios borradores y suponemos que oró por lo que hizo, y Dios alejó los errores para que pudiera hacer un trabajo confiable, a pesar de que él no lo veía todo, o tal vez incluso no veía nada con sus propios ojos.

Pregunta 4:

¿Hay aspectos distintivamente gentiles en el evangelio de Lucas?

A diferencia de los otros escritores de los evangelios, Lucas no era judío. De hecho, él fue probablemente el único gentil cuyos libros tenemos en el Nuevo Testamento. Y su audiencia era probablemente gentil, también. Pero ¿cómo influyó el origen étnico de Lucas y la etnicidad de su audiencia lo que escribió? ¿Hay aspectos distintivamente gentiles en el evangelio de Lucas?

Dr. Peter Walker

Lucas, que era gentil, escribió el evangelio para los gentiles como él, quienes tal vez tenían muy poco entendimiento del judaísmo, pero que estaban interesados en la historia de Jesús, por lo tanto, podríamos decir que su evangelio está escrito para el mundo entero. El Evangelio de Lucas — como trata de incluir a gente de todo el mundo, y gentiles como él — se siente mucho más inclusivo. Este es el evangelio donde se obtiene un verdadero sentido del Jesús humano, del amor y la compasión de Dios para las personas. Es tal vez un evangelio ligeramente más sentimental, mientras que el evangelio de Mateo se siente un poco más de verdadero y analítico.

Dr. Peter Chow (traducción)

El primer punto de diferencia al comparar a Lucas con los otros evangelios es que sus lectores originales no eran judíos, por lo que ajustó su evangelio para que sea más apropiado por la cultura griega. Por ejemplo, su genealogía comienza con Adán en lugar de Abraham. También usa frases griegas. Por ejemplo, cuando los cuatro amigos bajaron al paralítico desde el techo para que Jesús lo sanara, el techo que Lucas describió con su propia jerga era un techo de estilo griego, no un techo de barro de estilo hebreo.

Dr. Mark Strauss

La iglesia de su tiempo estaba compuesta por judíos y gentiles, y desde una perspectiva histórica, la sinagoga. Los judíos de la sinagoga dirían: "¿Qué es esto? El pueblo de Dios es la nación de Israel". Y así, parte del propósito de Lucas es demostrar que, de hecho, la misión a los gentiles fue parte del propósito y plan de Dios. Así que, a través de Lucas y de Hechos es que podemos ver esta visión global, de que el evangelio no es solo para los judíos, sino que desde el principio, los judíos debían ser una luz para los gentiles, y que un día este evangelio que comenzó en Israel saldrá a todas las naciones. Y así, es fundamental para el propósito de Lucas demostrar que la iglesia, compuesta por judíos y gentiles, es el pueblo de Dios en la época presente.

Pregunta 5:

¿Fue “Teófilo” una persona real, o fue simplemente un nombre simbólico para referirse a alguien que amaba a Dios?

La mayoría de los estudiosos están de acuerdo en que Lucas escribió principalmente para los gentiles. Pero no todos coinciden en la identidad exacta de su audiencia original, el hombre al que Lucas llamó "Teófilo". Muchos intérpretes han notado que el nombre "Teófilo" significa "el que ama a Dios" o "amigo de Dios". Y esto ha conducido a la especulación de que Lucas escribió genéricamente a todos los cristianos. ¿Fue “Teófilo” una persona real, o fue simplemente un nombre simbólico para referirse a alguien que amaba a Dios?

Dr. Peter Walker

Teófilo, como nombre, simplemente significa "el que ama a Dios", y por eso es posible que sea una referencia a una figura imaginaria nada más. Yo creo que eso es un poco improbable. Creo que es más probable que se trate realmente de una persona real que ha llegado a creer en Cristo. Él dijo: "Estoy tratando de darte la seguridad de las cosas que tú mismo has creído". Y así, me imagino que fue un patrocinador romano de Lucas. Quiero decir, posiblemente Lucas estuvo en Roma durante dos años, redactando sus investigaciones del evangelio, escribiendo también el libro de Hechos, por lo tanto, tiene sentido que escribiera para alguien que tal vez lo apoyaba económicamente, alentándolo. Y fue muy útil para Lucas, creo yo, tener un verdadero creyente gentil en mente mientras escribe, porque eso lo ayudaba a seleccionar su material. ¿Qué sería más útil para Teófilo, que escriba? Para cualquiera de nosotros, cuando estamos escribiendo nos resulta realmente útil tener una audiencia real en mente, y creo que Teófilo era su audiencia real.

Dr. David Bauer

Muchos han pensado que tal vez Teófilo no era un individuo real, sino que representa al lector del evangelio de Lucas que amaría a Dios en la iglesia, que el evangelio de Lucas está dirigido hacia una iglesia, la llamada iglesia "Lucana". Algunos han sugerido, más recientemente que Lucas, al igual que los otros evangelios, no estaba dirigido a una iglesia específica, sino a toda la iglesia. Y así, "Teófilo" entonces podría referirse a la iglesia como el amante de Dios. Y en la medida en que la iglesia es un amante de Dios, entonces este evangelio se relaciona con la iglesia en esa existencia, en esa aspiración. Un argumento a favor de ver a Teófilo como una representación figurativa, es que Lucas — y recordemos que me refiero a Lucas y Hechos porque Lucas 1: 1-4, creo, no solo introduce el Evangelio de Lucas, sino toda la obra, incluido el libro de Hechos — se ocupa de cuestiones que van más allá de los intereses o los desafíos de una sola persona. Hay una gran cantidad de material en Lucas-Hechos que está claramente destinado a edificar a toda la iglesia. La otra gran posibilidad, por supuesto, es que Teófilo haya sido un individuo. La mayoría de los eruditos, y en lo que a mí respecta estoy de acuerdo con esta segunda opinión, sostienen la segunda opción porque Lucas lo describe como "el más excelente", "*kratista*", y él más tarde usa esa misma palabra, "*kratista*" para referirse a los funcionarios romanos, Félix y Agripa. Por lo tanto, aparentemente, en la mente de Lucas, se trataba de una expresión bastante técnica para referirse a una persona de alto rango, y tal vez especialmente a una persona de alto rango en el gobierno romano. Más allá de eso, Lucas 1: 1-4 parece ser una dedicación. Simplemente encaja en términos del género de dedicatorias introductorias. Y las obras históricas eran dedicadas a menudo usando este tipo de lenguaje a un patrocinador, alguien que pagaba por la producción de la obra. Y así, esto realmente encaja en lo que sabemos de las declaraciones de dedicatoria, y por esa razón, como digo, casi seguramente Teófilo era una persona real. Ahora bien, eso no significa que el Evangelio de Lucas, o Lucas-Hechos, se dirigieran únicamente a él, sino creo que significa que uno de los propósitos de Lucas-Hechos — no el único propósito, sino un propósito de Lucas / Hechos — es cumplir con la declaración de propósito que se menciona en relación a

Teófilo en Lucas 1:1-4, "Que usted pueda saber", a menudo se traduce así, "la verdad de las cosas de las que ha sido informado". En realidad, la palabra para "verdad" en griego es "*asphaleia*". Es la palabra de la cual obtenemos nuestra palabra española "asfalto", que es heurística o sugestiva de su significado en griego, o sea, que es algo sobre lo que se puede estar seguro, algo sobre lo cual se puede construir una vida. Así que, si ese es el caso, entonces Teófilo era probablemente una persona que o bien había oído el evangelio, estaba interesado, pero no estaba completamente convencido, de modo que hay un aspecto evangelístico o apologético en Lucas-Hechos, particularmente dirigido hacia Teófilo y aquellos como él, funcionarios importantes en el gobierno romano, personas de alto rango; o Teófilo pudo haber sido un catecúmeno, alguien que estaba pasando por el proceso de instrucción cristiana que idealmente llevaría al bautismo y a la incorporación de la comunidad cristiana, todavía tenía algunas preguntas, así que, si ese fue el caso, el propósito de Lucas o Lucas-Hechos habría sido algo así como una catequesis.

Pregunta 6:

¿Cuál fue la relación entre el judaísmo y el cristianismo en el primer siglo?

En la época en la que Lucas escribió su evangelio, la iglesia era identificada a veces como una secta judía, y a veces apenas se distinguía del judaísmo. Y algunos estudiosos han sugerido que la tensión entre el judaísmo y el cristianismo influyó en el trabajo de Lucas. Entonces, ¿cuál fue la relación entre el judaísmo y el cristianismo en el siglo primero?

Dr. Greg Perry

La relación entre el judaísmo y el cristianismo en el siglo primero es complicada. Comienza cuando los cristianos son realmente una parte del judaísmo. Vemos en el libro de Hechos, por ejemplo, que se describe al cristianismo como "El Camino", como una especie de secta dentro del judaísmo, una secta mesiánica con personas que adoraban a Jesús como el Mesías. Pero podemos ver, por ejemplo, en Hechos y en los otros libros del Nuevo Testamento que la afirmación de que Jesús es el Mesías comienza a dividir las sinagogas inmediatamente. Y Pablo es un gran ejemplo de alguien que fue expulsado de la sinagoga. Por ejemplo, en Éfeso él fue y enseñó en el vestíbulo de una escuela, o comenzamos a ver a los cristianos reunirse en los hogares en lugar de reunirse en la sinagoga. Una de las cosas que pone mucha presión sobre esa relación desde el principio es, por supuesto, la afirmación de que Jesús es el Mesías, pero también la afluencia de los gentiles. Comenzamos a ver que aquellos que están predicando el cristianismo presentan a Jesús como el Señor sobre todas las naciones; y los gentiles respondían. Las diversas sensibilidades acerca de las leyes alimentarias, acerca de la circuncisión, aumentaron la presión. Este tipo de disputas acerca de si los gentiles deben o no guardar la ley estallaron en lugares como en Gálata. La otra cosa que puso mucha presión sobre esta relación fue la forma en la que ambos estaban relacionados con Roma y el poder de Roma. Sabemos, por supuesto, por ejemplo, que el templo fue destruido en el año 70 d. C. E incluso antes de eso... eso es debido a la revolución judía contra el César. Y así, a raíz de esto, los

judíos trataron de restablecer su identidad, y que empezaron a discutir eso, y cómo deberían ser. Esta situación contribuyó a la separación entre cristianos y judíos. Pero incluso antes de que, en Roma misma en el periodo previo de la revuelta, los judíos cristianos en particular fueron expulsados de Roma. Personas como Priscilla y Aquila afirmaban que Jesús es el Mesías, causando un disturbio civil sobre "*Chrestus*", como lo dice Suetonio cuando escribe la vida de Claudio, y pensamos que probablemente se refería a *Christos*, a Jesús. Así, entonces vemos que la relación es complicada, hubo divisiones a causa de la afirmación "Jesús es Mesías", debido a la afluencia de los gentiles, y también debido a la relación con Roma. Todas estas presiones comenzaron a dividir a cristianos y judíos en el siglo primero.

Pregunta 7: **¿Por qué Jesús necesitó ser bautizado?**

Lucas prestó atención a muchas de las preocupaciones de los gentiles. Pero también quería que sus lectores comprendieran que el evangelio es la historia de un Mesías judío. Dios escogió a los judíos como el pueblo especial que produciría al Salvador del mundo. Y el Mesías no traería la salvación rechazando su herencia judía, sino abrazándola y cumpliéndola. Una forma en que Jesús hizo esto fue a través del rito judío del bautismo. Así, Lucas relató este suceso, aunque su asociación con el arrepentimiento planteó preguntas como, ¿por qué Jesús necesitó ser bautizado?

Dr. David Redelings

A menudo se plantea la pregunta de ¿por qué Jesús tuvo que ser bautizado? Y la preocupación general es, si Jesús es el sacrificio sin pecado por nuestros pecados, como se enseña en el Nuevo Testamento, ¿por qué tiene que arrepentirse? Y esa es una muestra del tipo de preocupación. Creo que el problema surge al unir muy estrechamente la idea del bautismo y el arrepentimiento. Es útil entender el trasfondo judío y comprender cómo los judíos hubieran visto el bautismo en el siglo primero. En Juan 3:25, hay una referencia a una discusión sobre el bautismo y se hace referencia a él como "purificación" o "limpieza". Y así entendemos que los judíos pensaban que el bautismo era una especie de limpieza en el siglo primero. Esto también se ve en los escritos judíos, por ejemplo, en la Mishná, que fue escrita alrededor del año 200 d. C., hay un capítulo llamado Mikva'ot. Y en Mikva'ot, básicamente da leyes sobre la limpieza en varias situaciones que son requeridas por la Ley Mosaica. La Ley Mosaica requería la limpieza, y sería lo que ocurriría cuando la gente tal vez estaba enferma o algo así, entonces ellos tendrían que seguir los requerimientos de limpieza de la Ley. Y así, esto sería parte en realidad, de la vida cotidiana. Sabemos también que los arqueólogos han encontrado en la Judea del siglo primero el Mikva'ot. Lo han descubierto. Por ejemplo, hay piscinas en el área de Qumrán, que son ampliamente consideradas como Mikva'ot, y hay otras áreas también, creo, en Jerusalén y así sucesivamente. Entonces, para los judíos el bautismo como purificación es un concepto importante. Lo pensarían en esos términos. Ahora, más allá de eso. Es interesante notar que, en el Antiguo Testamento, en Éxodo 19, cuando los israelitas iban a oír de Dios, o Dios iba a descender sobre el monte Sinaí,

se les decía que antes lavaran sus vestidos y se purificaran. Y así, resulta que la purificación era algo que la gente hacía en preparación para la venida de Dios, o la aparición de Dios. Si nos fijamos en la proclamación de Juan el Bautista, él básicamente dijo que Dios vendría en juicio y que la gente necesita prepararse a través del arrepentimiento, y luego, por supuesto, del bautismo. Por lo tanto, es muy normal para la mente judía pensar que el bautismo acompañaría el arrepentimiento, especialmente si estaban inmundos en ese momento, pero incluso, tal vez, solo para asegurarse, y así, también podríamos entender cómo Jesús pensaría que esto es apropiado para sí mismo porque es obediente a la ley judía como un buen judío. El período en que los gentiles no estaban bajo la Ley Mosaica llegó más tarde, de modo que incluso en Hechos 10, cuando Pedro dice que nunca comió nada que no fuera comida limpia bajo la Ley Mosaica, fue algo nuevo y ocurrió más tarde. Pero en ese momento, y en el tiempo de los Evangelios, era muy comprensible y natural, que los judíos obedecieran las leyes de la limpieza y tuvieran en cuenta eso como parte de su obediencia hacia Dios. Y una de las dificultades que creo que a menudo tenemos como gentiles es que pensamos: "Bien, ¿es un pecado ser inmundo?" Si observamos en Números, creo que es el capítulo 19, hay un ejemplo interesante en el que la Ley requiere que los sacerdotes lleven las cenizas de un sacrificio, y se vuelven impuros por ese acto, a pesar de que es un mandato. Por lo tanto, ser inmundo no es lo mismo que ser pecador, y para Jesús, participar en una purificación del bautismo no es una admisión de pecado de su parte.

Pregunta 8:

¿Por qué los judíos odiaban tanto a Jesús?

En varios puntos de su evangelio, Lucas señaló que Jesús se opuso fuertemente a los líderes judíos, y que ellos se opusieron fuertemente a él. Incluso el pueblo judío finalmente se puso en contra de Jesús y exigió su muerte. Ahora bien, no es difícil entender por qué el Mesías judío se opondría a los abusos y errores de su pueblo. Pero ¿por qué los judíos no aceptaron a su propio Mesías? ¿Por qué los judíos odiaban tanto a Jesús?

Rev. Mike Glodo

En primer lugar, los que tenían autoridad eran los que más tenían para perder. Podemos ver que hay una orientación general hacia el poder y la autoridad. Esta es la naturaleza humana, y las autoridades judías no eran diferentes de cualquier otro ser humano. Los que tienen poder quieren aferrarse a él, y Jesús vino como una amenaza a su poder. Su comprensión del reino de Dios era muy limitada, nacionalista, etnocéntrica, tribal. Ellos tenían más que perder. Y así como se le dijo a María en el Evangelio de Lucas, su niño sería la causa del ascenso y la caída de muchos en Israel y una señal para oponerse. El evangelio de Juan comienza con la anticipación de que esta es la luz que vino al mundo y la oscuridad no prevaleció, algunas traducciones dicen, "inferir", pero creo que debemos entender, "dominar". Jesús vino como la luz del mundo, y la oscuridad tenía todo que perder. Y así, las autoridades religiosas manifestaron esto. Pero también debemos recordar que no mucho tiempo después,

casi al final de "Semana Santa", como nosotros la llamamos, cuando todos, incluso las multitudes que habían seguido a Jesús, clamaron por la liberación de Barrabás en lugar de la de Jesús, que Jesús no cumplió con las expectativas de lo que ellos querían que Dios hiciera, sino que manifestó lo que Dios estaba decidido a hacer, y eso significó una amenaza a nuestra propia independencia, una amenaza para nuestra propia autonomía. Sabemos que no nos gusta morir a nosotros mismos, así Jesús amenazó con volcar nuestras voluntades humanas, y es por eso que él fue, en última instancia, en el nivel humano, rechazado, pero también tenemos que ver esto desde el nivel divino. Era el propósito y plan de Dios que Jesús viniera para redimir a la humanidad caída y que destruyera a la muerte con su propia muerte. Y así fue, como dice Pedro en su sermón en Hechos 4 que, de acuerdo con el plan predeterminado y predestinado de Dios, éste Jesús fue crucificado. Entonces, resulta que lo peor que ha ocurrido en la historia de la raza humana es también lo más glorioso que ha ocurrido en la historia de la raza humana. La forma en que nos llega individualmente es que vemos que Jesús desafía nuestra autonomía. Jesús desafía nuestra autoridad. Y al igual que Pedro, también luchamos con estas preguntas, ¿Sigo el camino de la cruz? ¿Sigo el camino de la espada? ¿Sigo el camino mi propia muerte para poder vivir en Cristo? ¿O sigo el camino de vivir en mi propio poder y fortaleza? Sentimos el mismo dilema que Jesús encontró en la multitud el día que entró y durante la semana siguiente hasta que fue crucificado.

Dr. Dan Doriani

Bueno Jesús fue odiado por varias razones, y podríamos enlistarlas por razones espirituales o no espirituales. Por un lado, la gente odiaba a Jesús porque los molestaba. A los fariseos no les gustaba la forma en que se conducía. Obviamente era un maestro, y en ese sentido era un poco como ellos, sin embargo, era diferente a ellos. Él no observaba sus leyes concernientes al día de descanso, acerca de con quién asociarse, acerca de la forma de comer o la forma de lavarse. Eran muchas las cosas que les molestaban. Básicamente, podríamos decir que la ley era su religión, y creían que agradarían a Dios por guardar la ley, y que ellos eran los guardianes de esa ley. Ellos sabían lo que la ley significaba, cómo debía interpretarse, cómo debía ser practicada. Y si Jesús fuera un pecador ordinario, si él fuera sólo un recaudador de impuestos, hubieran dicho, "bueno, es solo un recaudador de impuestos" y lo olvidarían. O si solo fuera un granjero ignorante, lo hubieran olvidado. Pero se parecía a ellos. Era un maestro, reunía discípulos pero no hacía las cosas como ellos estaban acostumbrados, por eso lo encontraban preocupante. No solo desagradable. No solo lo odiaban por razones personales. Seguramente pensaban que era lo que el Antiguo Testamento llama un "*mesith*", un embaucador del pueblo porque podía hacer milagros y obras poderosas. No había duda de que tenía ciertos poderes. Era carismático, reunía seguidores y estaba engañando a la gente. Por ejemplo, algo que todos sabemos es que Jesús hablaba libremente con mujeres. Los rabinos en esa época decían: "Uno no debe hablar demasiado ni con su propia esposa, porque lo corromperá. Una mujer no puede aprender la Ley, no puede estudiar la Ley de manera efectiva. Le entra por un oído y le sale por el otro. ¿Por qué molestarse?". Ahora, eso es trivial comparado con el hecho de que Jesús pasó tiempo con prostitutas, recaudadores de impuestos, notorios pecadores de todo tipo. Un hombre santo no

tiene trato con tales personas. Y el hecho de que él tuviera discípulos era lo que lo hacía tan peligroso en su mente. Lo odiaban, probablemente por razones muy humanas y muy mundanas: él era más popular que ellos. Jesús parecía criticarlos, de hecho, los criticaba. Dejemos por un momento a los fariseos y veamos a los sacerdotes, Jesús caminó y entró en su territorio. Él "limpió" el templo, así le llamamos a lo que hizo. Cuando Jesús expulsó a los cambistas que los sacerdotes habían dicho que podrían trabajar ahí, realmente fue más a manera de protesta, más como un derrumbe parcial o representativo del templo. Y, ya saben, le preguntaron: "¿Quién te dio la autoridad para hacer esto?". Bueno, por supuesto, esa es una pregunta malintencionada. Es malintencionada principalmente porque ellos eran las autoridades, y de alguna manera están diciendo: "No te dimos la autoridad para hacer esto. Dios nos dio la responsabilidad de cuidar el templo. ¿Cómo te atreves a entrar en nuestro templo, al templo de Dios? Dios nos dio las reglas. ¿Cómo te atreves a entrar aquí y derribar a los ejecutivos legítimos que se ocupan de sus asuntos? Tenían envidia de Jesús. Se metió en su territorio. Pero también había algunos aspectos de ser justicia propia que tal vez no eran totalmente erróneos. Ellos realmente pensaban que eran los guardianes de la Palabra de Dios y veían que Jesús estaba en desacuerdo con ellos. Ahora bien, había otras razones, razones muy diferentes. Realmente no sabemos cuáles eran todas. No podemos comprenderlas todas. ¿Por qué Judas se puso en contra de Jesús? Quizás quería que Jesús hiciera más. Tal vez, como otras tantas personas, esperaba que Jesús fuera un héroe nacionalista. En el caso de Judas no lo sabemos, pero ciertamente había personas que querían que un líder judío se levantara y destituyese a los romanos. Y mucha gente siguió a Jesús por sus señales, pensando: "Si él puede hacer todo esto, puede hacer más." Y tal vez esta expectativa se convirtió en decepción durante la última semana, lo que ayudó a que se pusieran en contra de Jesús. Muchos notaron un uso interesante de la palabra "*paradidomi*", que significa "entregar" o "traicionar", así dice, "Judas" en un lugar "traicionó, o entregó, a Jesús a los judíos, a los sacerdotes, por codicia de treinta piezas de plata". ¿Qué mundano es eso! ¡Solo quería dinero! No podemos minimizar eso. Los sacerdotes, el mismo verbo, "*paradidomi*", traicionaron, entregaron a Jesús a Pilato por envidia y justicia propia. Eso está en Marcos 15. Pilato entregó a Jesús para ejecutarlo por miedo a las multitudes, por temor de lo que... o tal vez no temor de las multitudes, sino la responsabilidad, por así decirlo, y el miedo de lo que los líderes judíos podrían decirles a los romanos si él mataba a este hombre rebelde. Y luego, detrás de todo esto, por supuesto, tenemos la perspectiva eterna de que Dios entregó a su Hijo por todos nosotros. Por lo tanto, hay muchas respuestas a la pregunta "¿Por qué Jesús era odiado?" Y muchas respuestas a la pregunta "¿Por qué murió?" Y creo que lo mejor es que nos fijemos en el tipo de respuestas espirituales horizontales, equivocadas espiritualmente y también divinas, centradas en Dios.

Pregunta 9:

¿Por qué los judíos no reconocieron a Jesús como el Mesías?

Muchos de los líderes y personas judías probablemente no hubieran odiado tanto a Jesús si tan solo hubieran reconocido que él era el Mesías. Y a los cristianos que

leemos el evangelio de Lucas se nos hace bastante obvio que Jesús realmente fue el tan esperado Hijo de David. ¿Acaso los judíos en los días de Jesús tenían ideas equivocadas acerca de quién sería el Mesías y qué haría? ¿Por qué los judíos no reconocieron a Jesús como el Mesías?

Dr. Peter Walker

Uno de los mejores textos del Antiguo Testamento que descubre el papel del Mesías es el Salmo 2, que habla de la manera en la que Dios ha establecido a este Rey en particular, este Ungido, este Mesías, en su santo monte, en Sion, en Jerusalén, y cómo va a ser el que va a... bueno, él será Señor sobre el mundo entero. Los extremos de la tierra serán su posesión. La obediencia de las naciones será suya. Y ese Salmo termina con los gobernantes de la tierra llamados a besar al Hijo, o inclinarse y adorarlo. Esto establece un cuadro increíble de lo que es el papel del Mesías, y a lo largo de los siglos al reflexionar sobre eso, el pueblo judío espera que alguien venga y que sea como David, quien era el rey antes, pero que será un gobernante. Ahora bien, en la época de Jesús, había otras expectativas también. Por ejemplo, que el Mesías vendría y restauraría el templo, y que redimiría a Israel, por eso comenzaron a entender esto en un sentido más político, que "seguramente, si el reino iba a ser restaurado a Israel, entonces nosotros señorearemos sobre todo el mundo". Pero no era así como iba a ser.

Dr. Thomas Schreiner

Cuando observamos el Antiguo Testamento, vemos que este enfatiza especialmente en que el Mesías es, en primer lugar, un hijo de David. Claro está que David era el gran rey de Israel que confiaba tan significativamente en el Señor, que ganó poderosas victorias y que de muchas y muchas maneras obedeció al Señor. Por supuesto, también tuvo algunas fallas importantes, pero David se convirtió en el paradigma de lo que sería el Mesías. El Mesías sería un gobernante que traería la paz a la nación. Y así, observamos que la última parte del Antiguo Testamento después de que David muere, hay una expectativa de que un hijo de David vendría, y eso está especialmente alineado con la idea de que habrá paz, justicia y gozo. Por supuesto, tiene un papel directo en el Nuevo Testamento, ¿no? Leemos que antes del Nuevo Testamento hay un pequeño libro llamado Los Salmos de Salomón, y hay una fuerte expectativa de que un hijo de David vendría. Él rescataría a la nación de sus opresores. Sacaría a los romanos y los derrotaría. Habría paz con este soberano en el trono. Y, por supuesto, esta es una parte central de lo que encontramos en la expectativa del Antiguo Testamento. Pero mezclado con esto, hay una expectativa también en Isaías 53 y algunos otros pasajes que dicen que el Mesías sufriría. Ahora bien, curiosamente, a pesar de todas las pruebas que tenemos, el pueblo judío no entendió esto tampoco. Incluso vemos que, en el Nuevo Testamento, cuando Jesús comienza a explicar a sus discípulos que él es el hijo de David y el Mesías, ellos se muestran de acuerdo y lo confiesan como tal, pero la expectativa que tenían era que él traería una era de paz y justicia; Él destruiría a sus enemigos. Pero Jesús les cambió su perspectiva y les ayudó a entender con plenitud lo que el Antiguo Testamento enseña acerca del Mesías en términos del siervo sufriente e inmediatamente los discípulos quedan bastante perplejos. Aquella parte de la enseñanza del Antiguo

Testamento no se había integrado bien en su manera de pensar. De hecho, no sabemos qué pensaban exactamente acerca de Isaías 53, pero aparentemente no entendieron que eso se refería al Mesías. Así que fue una gran educación para los discípulos empezar a entender que el Mesías sufriría, moriría y sería crucificado. Su noción era que el Mesías era agradable a Dios y cualquiera que fuera agradable a Dios no terminaría siendo crucificado. Así que, al tener esto en cuenta, lo que realmente vemos en las Escrituras es que la victoria prevista para el hijo de David no vendría por él y su destrucción de sus enemigos, sino por él y como puso el sufrimiento sobre sí mismo, absorbiendo los pecados de humanidad. Así que esta era una idea bastante radical, que prácticamente nadie entendió.

Pregunta 10:

¿Qué caracteriza al reino de Dios en el evangelio de Lucas?

Uno de los mensajes principales en los cuatro evangelios es que Jesús era el Mesías judío que trajo el reino de Dios a la tierra. Pero cada uno de los evangelios enfatiza diferentes aspectos de ese reino. Y el enfoque de Lucas difiere de los otros de manera significativa. ¿Qué caracteriza al reino de Dios en el Evangelio de Lucas?

Dr. Peter Chow (traducción)

En el evangelio de Lucas, Jesús es el Rey, el gobernante del reino de los cielos. Y Lucas enfatizó que cuando Jesús vino al mundo trajo el reino de los cielos con él. Cuando Jesús era apenas un bebé, una multitud de ángeles se les apareció a los pastores porque el gobernante del reino de los cielos había llegado a la tierra. Los huestes celestiales vinieron a la tierra y alabaron a Dios, diciendo: "Gloria a Dios en las alturas, y en la tierra paz, buena voluntad para con los hombres". La llegada del reino significa la llegada del reinado de Dios. Jesús es el gobernante del reino de los cielos, y su llegada a la tierra da una imagen clara del reino de Dios: libera a los oprimidos; perdona los pecados; expulsa a los demonios; los ciegos pueden ver; los cojos pueden caminar; los leprosos son limpiados. Y las personas experimentan la justicia de Dios. Pero lo más importante, la venida del reino significa la derrota de la muerte y del pecado. A través del reino, tenemos vida eterna.

Rev. Mike Glodo

En el Evangelio de Lucas, ¿qué caracteriza el reino de Dios? Podemos encontrar una respuesta a esto en Lucas 4, cuando Jesús inaugura su ministerio público. Él se paró en la sinagoga el día de reposo y leyó de Isaías 61, que declaraba el año favorable del Señor, la recuperación de la vista para los ciegos, la restauración de los quebrantados de corazón, y así sucesivamente. Y cuando dijo: "Hoy se ha cumplido esta Escritura delante de vosotros", lo que Jesús implicaba era que algo que el Antiguo Testamento había dado y anticipado ahora se estaba realizando. Estaba anunciando que el Año del Jubileo, el año de la restauración había llegado. Y así, esta es una característica de la presentación de Lucas del reino de Dios. Lucas presenta muchas cosas que Mateo y Marcos también nombran, pero esto es característico del Evangelio de Lucas, que comienza con un anuncio muy similar al que César Augusto habría enviado cuando

envió notificó a todo el imperio que él había conquistado los territorios occidentales. Y presenta a Jesús realmente en esa clase de luz, pero aún mucho, mucho mayor. El evangelio de Lucas nos dice que solo Cristo es el Señor, que ninguna autoridad civil es el Señor, y que Jesús viene como el cumplimiento de las promesas de restauración de Dios. Y así somos restaurados. Somos restaurados a Dios, y Dios entonces se convierte en nuestro Padre, él que nos provee, y luego, a través de su comunidad, a través de los que siguen a Jesús, las personas encuentran restauración y redención a través de la generosidad del pueblo de Dios, a través de la humildad del pueblo de Dios, a través de la paz que se supone que prevalece entre los seguidores de Jesús, y ya que estamos unidos entre sí en virtud de estar unidos a él. Y así, Jesús muestra las señales de este Jubileo. Libera a la gente de la opresión de los demonios, de la estigmatización social o de la clasificación social, y los restaura a Dios su creador y su Padre.

Pregunta 11:

¿Cómo debería el reino de Dios impactar la vida de los cristianos?

Cuando pensamos en la obra de Jesús de traer el reino de Dios, es importante preguntarnos qué implicación tienen su obra y su reino en la vida cristiana. ¿Hizo Jesús todo lo que se necesitaba hacer por el reino? ¿O los cristianos tenemos la obligación de aplicar la realidad del reino a nuestras vidas? ¿Cómo debería el reino de Dios impactar las vidas de los cristianos?

Dr. Brandon Crowe

Vemos al reino de Dios muy prominentemente en la enseñanza de Jesús. En el Nuevo Testamento, encontramos a Jesús, el Rey que está llevando poderosamente el reino de Dios a nuestro mundo. El término técnico es "erupción". Hay una ruptura; una entrada muy poderosa de Dios en nuestro mundo por medio de su rey mesiánico. Una gran manera de decir, qué es el reino, proviene de Geerhardus Vos, que dice que el reino viene cuando el evangelio se extiende, los corazones son cambiados, el pecado y el error superado, la justicia cultivada y una comunión viva con Dios es establecida. Y así, el reino de Dios es una cosa sobrenatural. No es algo para lo cual nosotros podamos trabajar. Es algo que Dios trae. Y esto lleva a cultivar la justicia. Las prioridades de Dios vienen a realizarse en la tierra. Así que el reino viene en palabra y obra. Viene con un poderoso mensaje del evangelio que dice al mundo quién es Jesús como el Rey y cómo él implementa su reino a través de la fe y el arrepentimiento, y la confianza en él y el seguirle. Mientras hacemos eso, el seguirle a través de ese mensaje del evangelio conduce a las obras, a las obras del reino. Y estas no son solo buenas obras que alguien puede hacer, sino que son las buenas obras que surgen de la vida regenerada de la iglesia creyente, son obras que llevan de nuevo a la alabanza de la gloria de Dios, son únicas para la iglesia como aquellas que han sido vencidas en cierto sentido con la gracia del reino. A medida que seguimos a Cristo, hoy en día manifestamos el reino por medio de ambas, del mensaje, que nunca puede ser excluido, y las obras del reino. Y estas dos cosas van de la mano para difundir el reino de Dios en la actualidad.

Pregunta 12:**¿Por qué Jesús mostró misericordia durante su ministerio en la tierra?**

Uno de los aspectos del reino de Dios que Lucas enfatizó fue que Jesús había venido como un rey para juzgar al mundo y vencer al pecado y a la muerte. Pero ¿cómo se relacionó el ministerio de gracia y bendición de Jesús con su papel de Rey? ¿Por qué Jesús mostró misericordia durante su ministerio en la tierra?

Dr. William Ury

Yo creo que la muestra de misericordia no es solo porque el Señor siente lástima por nosotros, lo cual estoy seguro de que ocurre, sino que creo que es porque está tratando de revelar algo sobre la vida interior de Dios. La misericordia tiene que estar conectada a la vida trina, y la Trinidad, desde mi perspectiva de la eternidad, el Rey mismo, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, el Rey de todo el universo es un Dios que, es tres en uno, se está dando así mismo, uno a otro, Padre a Hijo, Hijo a Padre, Espíritu a los otros dos, en darse a sí mismo. De modo que, cuando Jesús vino a mostrar misericordia a los pecadores, expresó ese amor que se da a sí mismo, que es la auto revelación del Rey. Él juzgará. Eventualmente condenará a aquellos que no lo aman. Pero cuando vino a la tierra, vino para las personas que han sido maltratadas, que han sido pervertidas por todo tipo de poderes malos y el mismo diablo, y este Rey vino, y dice: "No voy a exigir nada de ustedes. En primer lugar, voy a venir a entregarme a ustedes". Así que, todos sus actos de misericordia, son actos del corazón trino de Dios en el mundo para entregarse a sí mismo. Él vino dándose a sí mismo. Y creo que la misericordia es una expresión maravillosa de ese amor que se entrega a sí mismo, que comienza en el corazón de Dios, en la encarnación, la cual es ofrecida a la gente donde quiera que Jesús iba. Y, por supuesto, su clímax está en la cruz, en su misericordia hacia nosotros; el Rey que moriría, dando su vida para que pudiéramos recibir la misericordia de Dios para salvación. Así, que él es el único Rey verdaderamente misericordioso, y describe lo que es esa misericordia en su reino.

Dr. Mark Strauss

Todo lo que Dios era, fue revelado por Jesús. No solo su autoridad, su poder y su soberanía, también lo que llamamos sus atributos comunicables, como su amor y misericordia y el cuidado de los demás. Así él demostró el amor de Dios, alcanzando a aquellos a lo largo del testimonio bíblico, en todo el Antiguo y Nuevo Testamento podemos ver la compasión de Dios sobre la gente, particularmente los marginados, particularmente los oprimidos. Y la misericordia de Jesús es una demostración de ello. También está el tema más amplio de que el propósito completo de la venida de Jesús es salvarnos, lo que es un acto de gracia, de misericordia; así que Jesús mostró actos individuales de misericordia y gracia para revelar cuál es el propósito más grande de su venida.

Pregunta 13:**¿Por qué Lucas puso tanta atención a las personas que no eran influyentes en Israel en los días de Jesús?**

En el Evangelio de Lucas, una de las formas en las que Jesús reveló la misericordia del reino fue a través de su preocupación por los débiles y los oprimidos. Particularmente, Lucas se enfocó en el cuidado de Jesús por las mujeres, los pobres, los enfermos y otros grupos marginados. ¿Por qué Lucas puso tanta atención a las personas que no eran influyentes en Israel en los días de Jesús?

Dr. Peter Walker

Una de las cosas más atractivas y hermosas del Evangelio de Lucas es la forma en que cuenta la historia de Jesús, quien recibió a todas las personas y particularmente a algunos de los grupos que en su época no se sentían dignos de la atención de Jesús — las mujeres, los gentiles, los samaritanos, los pobres. Una gran característica del Evangelio de Lucas es lo inclusivo que es y como llega a las personas. Cuando nos preguntamos ¿por qué Lucas ha hecho eso? Aparte del hecho de que es verdad, creo que Lucas tuvo una razón adicional. Él mismo fue gentil, fue el único escritor gentil del Nuevo Testamento, así lo entiendo, y él mismo era alguien que estaba tan encantado de haber sido llevado al reino de Jesús. Los gentiles en realidad estaban a menudo en el borde, mirando hacia el judaísmo. Había un grupo de personas conocidas como los temerosos de Dios que realmente querían ser judíos, pero tal vez porque no querían ser circuncidados, o por otras razones, estaban en el borde. Ahora, a través de Jesús, tienen la oportunidad de entrar en el pueblo de Dios y no tienen que convertirse en judíos, son bienvenidos tal como son, como gentiles. Creo que esta es una buena noticia para el propio Lucas, que luego cuenta cómo Jesús, en su propia vida, había estado dando la bienvenida a todos aquellos que podrían haberse considerado a sí mismos como marginados, y creo que es una historia simplemente hermosa.

Dr. Peter Chow (traducción)

Los otros evangelios también discuten la relación entre Jesús y los pobres, pero el Evangelio de Lucas lo explica con más claridad. En Lucas 4, Jesús entró en la sinagoga y proclamó que el Año del Jubileo había llegado y dejó claro que la venida del reino es el cumplimiento del Año del Jubileo. En el Año del Jubileo, los pobres reciben buenas nuevas y los oprimidos son puestos en libertad. Por supuesto, Jesús no sólo libera a los pobres en un sentido económico, sino que también los salva de sus pecados. Esto es lo que el ángel le había anunciado a María. En ese momento, muchas personas eran pobres, y la mayoría de la gente común estaba fuertemente oprimida. Y la llegada del reino fue muy importante para aquellos que estaban desposeídos. Dios es justo. La gracia de Dios es suficiente. Y Lucas enfatizó la relación de Jesús con los pobres porque conectó la llegada del reino de Dios con el cumplimiento del Año del Jubileo.

Pregunta 14:**¿Cómo deberían responder los cristianos al énfasis de Lucas en los grupos socialmente desfavorecidos?**

Dado el énfasis que Lucas pone en los grupos marginados como las mujeres y los pobres, muchos cristianos modernos se preguntan si ese debería ser uno de nuestros énfasis también. ¿Debemos hacer más que proclamar las buenas nuevas de Cristo? ¿Qué implicaciones sociales tiene el evangelio? ¿Cómo deberían responder los cristianos al énfasis de Lucas en los grupos socialmente desfavorecidos?

Mr. Emad Sami (traducción)

Cuando hablamos de la Gran Comisión, nos damos cuenta de que esta incluye obras misericordiosas y trabajo social. La Biblia enseña que esto no es opcional; no puede separarse del mensaje del evangelio. Todo esto existía en el Antiguo Testamento, y Dios ha revelado su amor a través de su cuidado y fidelidad en nuestra vida cotidiana. Cuando Jesús vino a ofrecerse, a revelar al Padre, a redimir y a traer salvación al mundo entero, él mostró misericordia, alimentó al pueblo, llenó a los hambrientos, sanó a los enfermos y satisfizo las necesidades del pueblo. Hacer obras de misericordia y trabajo social siempre fue parte de la Gran Comisión. De hecho, una forma de cumplir con la Gran Comisión es primero encontrar y satisfacer las necesidades humanas, para que desde allí podamos ayudar a la gente a descubrir el amor de Dios.

Dr. Matt Friedeman

Cuando Dios toma forma humana y viene aquí, mira alrededor de su mundo, ve cosas que lo ponen triste y en lugar de solo llorar, dice: "No solo voy a derramar una lágrima, sino que me moveré hacia esas situaciones con misericordia". Es interesante que Barclay sugiere que la palabra "misericordia" en el Nuevo Testamento griego significa "ponerse en la piel de". Así que toda esta comprensión de la compasión significa que puedo sentir algo de lo que ellos están sintiendo en este momento y en lugar de simplemente pensar, "Me alegro de no estar allí", decir "Voy a estar allí. Voy a ir hacia ellos, y voy a ser para ellos lo que creo que Dios el Padre quiere que yo sea para ellos en este momento y este tiempo". Ahora, ¿debemos los creyentes de hoy hacer el mismo tipo de cosas? De nuevo, Jesús dice: "Sígueme". Debemos ser los misericordiosos que pertenecen y actúan en nombre del misericordioso.

Dr. Saúl Cruz

Por supuesto, nosotros debemos pensar siempre en que el evangelio no es solamente la proclamación verbal de un mensaje, el evangelio es toda la acción de Dios a través de su pueblo, a través de su espíritu, a través de la iglesia y de todos los medios que Él usa para alcanzar al hombre. Entonces, Dios no solamente está tratando de sanar a la gente, o está tratando de enseñar a la gente, también está tratando de salvar a la gente y todo esto es un proceso integral. La integralidad del evangelio no debería romperse nunca, hemos hecho un favor muy malo al evangelio cuando hemos roto estas partes y las hemos separado. Creo que debemos hacer estas cosas siempre juntas.

Pregunta 15:

¿Por qué es importante que los cristianos oren?

Dios ha llamado a los cristianos a participar con él en su extraordinario plan de redención. Y nos ha dado una tremenda cantidad de ayuda para nuestros esfuerzos. Tenemos a Jesús como nuestro Rey y ejemplo. Estamos capacitados y dotados por el Espíritu Santo y contamos con la escucha de Dios en la oración, aunque a veces nos olvidamos de confiar en esa tremenda bendición. ¿Por qué es importante que los cristianos oremos?

Dr. Steve Harper

Creo que la razón por la que la oración es tan importante es que crea el tipo de relación con Dios que el cristianismo ha de fomentar. Cuando oramos, estamos hablando con Dios, escuchando lo que Dios tiene que decirnos y luego respondiendo a lo que oímos. Y esa es la base de la relación y lo que Dios quiere para nosotros, que tengamos una relación. A medida que nos acercamos a Dios a través de la oración, al mismo tiempo, nos acercamos más los unos a los otros. Por lo tanto, la oración es una gran mejora para ese tipo de compañerismo y comunidad. La oración también es importante para nosotros como creyentes porque es a través de ella que discernimos la voluntad de Dios. Jesús, en el Evangelio de Juan, unas diez veces, no literalmente sino en principio, habla de la diferencia entre su obra y sus obras. Sus obras son las cosas que todos tenemos que hacer, las cosas que hemos escrito en nuestras agendas, las cosas que tenemos que hacer a las 8:00, 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 1:00, 2:00, 3:00, 4:00, y luego nos vamos a casa al final del día. Pero su trabajo era prestar atención al Padre. Unas diez veces dice: "Yo solo hago lo que veo al Padre haciendo". "Solo digo lo que el Padre me dice que diga". ¿De dónde sacó eso? Bueno, creo que en oración. Fue en esa comunión con el Padre que conoció la voluntad de Dios y oyó las palabras sus palabras, y que luego se convirtió en su discernimiento del cual habló y actuó. Por lo tanto, la oración es esa manera de saber que lo que decimos y hacemos está conectado a algo más que nuestra idea de qué debemos hacer. La oración es el medio de poder. El profeta Zacarías dijo: "No con ejército, ni con fuerza, sino con mi Espíritu, ha dicho Jehová de los ejércitos". Y creo que eso es muy importante para nosotros. La oración es la forma en que cuando pedimos "ayuda" o decimos "gracias" (las dos formas primarias de oración, ya sabes, pedir ayuda o expresar gratitud), cuando hacemos cualquiera de esas dos cosas estamos reconociendo que ya no estamos en el centro. Alguien más está en el centro dándome poder, dirigiéndome, guiándome, enseñándome, ayudándome, preservándome, protegiéndome. La oración es muy importante para nosotros porque nos saca del centro. Pone a Dios en el centro y nos ayuda a discernir lo que Dios quiere que hagamos. Y todo esto que acabamos de decir nos lleva, en realidad, a un tiempo de humildad en el que damos gracias a Dios, en el que no somos los dueños de nuestro destino y no somos los capitanes de nuestra alma. Dios lo es. E. Stanley Jones dijo una vez: "Tú en tus propias manos eres problema y dolor, pero tú en las manos de Dios eres poder y potencial". Y así Dios

nos da la oración para sacarnos de nuestras propias manos y ponernos en las manos de Dios.

Aunque el Evangelio de Lucas posee mucho del mismo contenido que los otros evangelios sinópticos, se diferencia de ellos de muchas maneras. El hecho de que Lucas fuera gentil y no judío lo llevó a centrarse en personas que no siempre eran las "elegidas" de la sociedad. Y el hecho de que él no fue un testigo ocular de la vida terrenal de Jesús lo llevó a "investigar todo desde el principio", dándole una perspectiva única. A través de los ojos de Lucas, vemos la gran misericordia y amor de Jesús por su pueblo, y por medio de la oración y la dependencia de Cristo estamos llamados a responder con compasión, llevando el reino de Dios a un mundo en necesidad.

Dr. Richard Bauckham es un estudioso del Nuevo Testamento, autor y profesor emérito de la University de St. Andrews in Scotland.

Dr. David Bauer es decano de la School of Biblical Interpretation y profesor Ralph Waldo Beeson, profesor de Estudios Bíblicos Inductivos en el Asbury Theological Seminary.

Dr. Peter Chow es el presidente del China Evangelical Seminary en Taiwan.

Dr. Steven Cowan es director adjunto del Centro de Recursos Apologéticos y profesor adjunto de Filosofía y Apologética en Birmingham Theological Seminary.

Dr. Brandon Crowe es profesor adjunto de Nuevo Testamento en Westminster Theological Seminary.

Dr. Saúl Cruz es psicólogo y junto a su esposa Pilar Cruz-Ramos son los co-directores de Armonía Ministries en la Ciudad de México.

Dr. Dan Doriani es pastor principal de la Central Presbyterian Church en Clayton, Missouri.

Dr. Matt Friedeman es profesor de Evangelismo y Discipulado en Wesley Biblical Seminary en Jackson, Mississippi.

Rev. Mike Glodo es profesor asociado de Estudios Bíblicos en el Reformed Theological Seminary, Campus de Orlando.

Dr. Steve Harper es el fundador y vice presidente del campus de Florida Dunnam del Asbury Theological Seminary.

Dr. Greg Perry es profesor adjunto de Nuevo Testamento y director del City Ministry Initiative en Covenant Theological Seminary, St. Louis, Missouri.

Dr. Robert Plummer es profesor adjunto de Interpretación del Nuevo Testamento en The Southern Baptist Theological Seminary en Louisville, Kentucky.

Dr. David Redelings es profesor de Nuevo Testamento de Bethel Seminary.

Mr. Emad Sami sirve en Veritas College como el director regional de Oriente Medio y África del Norte.

Dr. Thomas Schreiner es profesor “James Buchanan Harrison” de Interpretación de Nuevo Testamento y decano adjunto de Escrituras e interpretación en el The Southern Baptist Theological Seminary en Louisville, Kentucky.

Dr. Mark Strauss enseñó en Biola University, Christian Heritage College y Talbot School of Theology antes de unirse al cuerpo docente del Bethel Seminary en 1993.

Dr. William Ury es profesor de Teología sistemática e histórica en Wesley Biblical Seminary en Jackson, Mississippi.

Dr. Peter Walker es tutor de Teología bíblica en Wycliffe Hall y enseña Estudios de Nuevo Testamento y Teología bíblica.