

Los Evangelios

LECCIÓN
TRES

El Evangelio Según San Marcos Foro de Discusión



Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.

Para videos, guías de estudio y más recursos, visite Third Millennium Ministries <http://thirdmill.org>

© 2019 Third Millennium Ministries

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida en ninguna forma o por ningún medio con fines de lucro, salvo en las citas breves para fines de revisión, comentario o beca, sin la autorización escrita del editor, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd. Casselberry, FL 32707

A menos que se indique lo contrario todas las citas bíblicas son tomadas de la SANTA BIBLIA, versión Reina Valera 1960.

ACERCA DE THIRD MILLENNIUM MINISTRIES

Fundada en 1997, Third Millennium Ministries es una organización cristiana sin fines de lucro dedicada a proveer **Educación Bíblica. Para el Mundo. Gratuita.** En respuesta a la creciente necesidad mundial de una profunda formación bíblica de liderazgo cristiano, estamos desarrollando un currículo de seminario multimedia que es apoyado por donaciones, en 5 idiomas (inglés, español, ruso, chino mandarín y árabe), y lo distribuimos gratuitamente a aquellos que más lo necesitan principalmente a líderes cristianos que no tienen acceso o no pueden pagar una educación tradicional. Todas las lecciones son escritas, diseñadas y producidas en nuestras oficinas, y son similares en estilo y calidad a las de The History Channel©. Éste incomparable método efectivo y económico para entrenar a pastores y líderes cristianos ha demostrado ser muy eficaz alrededor del mundo. Hemos ganado Telly Awards por la sobresaliente producción video gráfica en el Uso de Animación y Educación y nuestro currículo esta siendo usado en más de 150 países. Los materiales de Third Millennium están disponibles en DVD, impresos, internet, transmisión de televisión vía satélite y producción para radio y televisión.

Para más información acerca de nuestro ministerio y de cómo nos puede apoyar, visite www.thirdmill.org.

Contenidos

Pregunta 1:	¿Qué tan confiable es la tradición eclesiástica respecto a la autoría del evangelio de Marcos?.....	1
Pregunta 2:	Humanamente hablando, ¿qué tan calificado estaba Marcos para escribir un evangelio?	2
Pregunta 3:	¿Cómo nos ayuda la estructura del evangelio de Marcos a comprender su mensaje?	4
Pregunta 4:	¿Por qué la confesión de Pedro de que Jesús es el Cristo, fue tan notable?	6
Pregunta 5:	¿Qué esperaban los judíos de la época de Jesús que hiciera el Mesías?.....	6
Pregunta 6:	¿Cómo se comparó a Jesús con las expectativas mesiánicas de sus contemporáneos?.....	7
Pregunta 7:	¿Por qué Jesús hizo milagros?	8
Pregunta 8:	¿Por qué el evangelio de Marcos termina con las mujeres respondiendo con miedo a la noticia de la resurrección de Jesús?	9
Pregunta 9:	¿Por qué el evangelio de Jesús se enfoca tanto en el reino de Dios?	11
Pregunta 10:	¿En qué sentido estableció Jesús el reino de Dios durante su ministerio en la tierra, y en qué sentido seguimos esperando que su reino venga?	12
Pregunta 11:	¿Cuál es la relación entre el reino de Dios y la iglesia?.....	14
Pregunta 12:	¿Cuál es la relación entre el plan de Dios para nuestra vida como individuos y su plan por su reino?	15
Pregunta 13:	¿Cómo podemos identificar y usar el poder del Espíritu Santo en nuestras vidas?	16
Pregunta 14:	¿Cómo pueden los líderes de la iglesia protegerse del pecado?	18
Pregunta 15:	¿Debilitan las fallas de los discípulos la autoridad y respetabilidad de la iglesia y su liderazgo?	20
Pregunta 16:	¿Qué ejemplos positivos podemos encontrar entre los seguidores de Cristo en el evangelio de Marcos?	21

Los Evangelios

Lección Tres: El Evangelio Según San Marcos

Foro de Discusión

Profesores

Dr. Richard Bauckham	Dr. Jonathan Pennington	Dr. K. Erik Thoennes
Dr. Steve Blakemore	Dr. Greg Perry	Dr. William Ury
Dr. Peter Chow	Dr. Robert Plummer	Dr. Simon Vibert
Rev. Larry Cockrell	Dr. Thomas Schreiner	Dr. Peter Walker
Dr. Steve Harper	Dr. Glen Scorgie	Dr. Stephen Wellum
Dr. Jeffrey Lowman	Dr. James D. Smith III	Dr. Ben Witherington III
Dr. John Oswalt	Dr. Mark Strauss	
Rev. Youssef Ourahmane	Dr. Frank Thielman	

Pregunta 1:

¿Qué tan confiable es la tradición eclesiástica respecto a la autoría del evangelio de Marcos?

El texto del Evangelio de Marcos no dice quién es su autor. Por lo tanto, tenemos que confiar en otros medios para determinar quién lo escribió. Una de las principales fuentes de información que tenemos es la tradición de la iglesia. Pero, por supuesto, la tradición de la iglesia no ha sido inspirada, como las Escrituras, y muchas personas se preguntan si es fidedigna. ¿Qué tan confiable es la tradición eclesiástica respecto a la autoría del evangelio de Marcos?

Dr. Richard Bauckham

Creo que las más tempranas tradiciones de la iglesia que tenemos son lo suficientemente cercanas al momento de la redacción de los evangelios y de su pronta distribución para que las personas hayan contado con buena información. El mejor ejemplo de esto es lo que sabemos de Papías, que fue obispo de Hierápolis, en Asia Menor a comienzos del segundo siglo. Papías nos dice que Marcos escribió su evangelio, en función de la predicación de Pedro. Según Papías, Juan fue el intérprete de Pedro, lo que puede significar que él tradujo el arameo de Pedro al griego o al latín. Papías nos dice que Marcos compuso el evangelio con base en su conocimiento de la predicación de Pedro. Creo que esta es, probablemente, la más auténtica y temprana tradición que tenemos sobre los evangelios, y realmente, no veo ninguna razón para dudar de ella. Es de una fecha temprana y también sabemos que Papías estaba realmente en contacto con figuras de la era apostólica. Si bien no conoció a Marcos ni a Pedro, nos dice que, a finales del primer siglo, algunos de los testigos oculares de los evangelios aún estaban en escena y ciertamente personas que los habían conocido... En su propia ciudad de Hierápolis, las hijas de Felipe el Evangelista, que son mencionadas en Hechos... Felipe y sus hijas se habían establecido ahí y parece que Papías las conocía. Así que estuvo en estrecho contacto con figuras importantes de la iglesia primitiva. Así que creo que Papías sabía bien de

qué estaba hablando. Creo que probablemente la tradición de la iglesia posterior al segundo siglo depende, más de lo que creemos, de las fuentes de este mismo siglo. Por lo tanto, creo que, de cierta manera, los padres, los escritores posteriores de la iglesia, simplemente estaban repitiendo estos testimonios previos. Así que creo que son estos los primeros que realmente vale la pena mirar con mucho cuidado y sopesarlos como una buena evidencia. Algunos estudiosos han simplemente descartado todo, en realidad, porque su propia visión de cómo se originan los evangelios, no encaja con lo que estos primeros testimonios decían. Pero creo que debemos tomarlos con mucha más seriedad.

Dr. Mark Strauss

La otra cosa sobre Marcos es que la mayoría de los estudiosos, incluso los que cuestionan la autoría de gran parte del Nuevo Testamento, aceptan que este Marcos, Juan Marcos de Jerusalén, fue en realidad el autor del segundo evangelio. Y la razón por la que dicen esto es porque Marcos es una oscura y casi desconocida figura del Nuevo Testamento. Así que, si la iglesia iba a crear la autoría, crear el nombre de un autor, ¿por qué elegiría a Juan Marcos como autor? No hay ninguna razón para que lo escogiesen como el autor, lo que sugiere que, de hecho, él fue el autor del segundo evangelio.

Pregunta 2:

Humanamente hablando, ¿qué tan calificado estaba Marcos para escribir un evangelio?

La inspiración del Espíritu Santo era suficiente para calificar a cualquier escritor de la antigüedad para escribir las Escrituras. Pero la doctrina de la inspiración orgánica también insiste en que los autores humanos inspirados hicieron contribuciones reales a las Escrituras. Humanamente hablando, ¿qué tan calificado estaba Marcos para escribir un evangelio?

Dr. Peter Walker

Una de las cosas fascinantes del evangelio de Marcos es que hay una pequeña referencia en la historia de Getsemaní a un joven que pierde su ropa, se escapa y huye desnudo. Esto solo aparece en el evangelio de Marcos. Y probablemente, esto sea realmente como una pequeña firma de Marcos, diciendo, "Yo estaba allí en ese primer jueves por la noche cuando Jesús fue arrestado," es una pequeña firma por así decirlo. Imagino que Marcos era un adolescente en el momento de la detención de Jesús. Es muy probable que sus padres vivieran en Jerusalén - tenemos referencia en Hechos de que Pedro apareció y llamó a la puerta de Rhoda, la sirviente de la casa de Juan Marcos. Por lo tanto, Marcos era de Jerusalén y venía de allí. Y posteriormente en el Nuevo Testamento se nos dice que acompaña a Pablo en sus viajes a Chipre. Después también acompaña a Pedro y llega a Roma. Hay una referencia en 1 Pedro 5 de que Marcos estuvo con Pedro en Roma. Este es un impresionante currículum, fue alguien que conocía Jerusalén, que quizá estuvo ahí en la época de Jesús, después estuvo con Pablo, también con Pedro, y así, cuando llegamos a la lectura del

evangelio de Marcos (y creemos que Pedro probablemente ha estado detrás de las palabras de Marcos, animándole a escribir estas cosas) deberíamos tener plena confianza de que se trata de alguien que sabía de qué estaba hablando.

Dr. Mark Strauss

Pablo fue uno de sus mentores. Así que tenemos al gran apóstol de los gentiles, quien viajó con Pablo en su primer viaje misionero, aunque Pablo lo rechazó más tarde porque Marcos abandonó a Pablo y a Bernabé en este primer viaje. Sabemos que mucho más tarde se reconciliaron y Pablo le dice a Timoteo en 2 Timoteo que traiga consigo a Marcos porque es valioso en el ministerio. Así que Marcos se restauró después de ese primer fracaso. Entonces, Marcos fue compañero de Pablo, el gran apóstol de los gentiles; también compañero de Pedro. Pedro dice que Juan Marcos estuvo con él cuando escribió su carta de 1 Pedro. Además, tenemos la tradición de la iglesia que dice que Marcos en realidad estaba con Pedro en Roma y escribió la versión de Pedro del evangelio. Así que pensemos en los mentores que tenía. Sus dos principales mentores fueron Pablo, el apóstol de los gentiles, y Pedro, el representante de los doce apóstoles. Por lo tanto, ¿estaba calificado para escribir un evangelio de Jesucristo? Absolutamente calificado.

Dr. Richard Bauckham

Hay varias referencias en el Nuevo Testamento a alguien llamado Marcos. En Hechos de los Apóstoles, oímos hablar de alguien llamado Juan Marcos. Juan era su nombre judío. Como muchos, él se agregó un nombre gentil, en este caso, uno latino, Marcos, "Marcus". Llevar ambos nombres era una práctica común como vemos en este caso. Este personaje llamado Juan Marcos, según Hechos, fue uno de los primeros discípulos, miembro de la iglesia primitiva de Jerusalén, que acompañó a Pablo y Bernabé en su primer viaje misionero. También tenemos un Marcos que se menciona en las cartas de Pablo y un Marcos que aparece en la primera carta de Pedro, donde se le llama hijo de Pedro, de manera metafórica claramente, aunque probablemente era su "hijo en la fe", por así decirlo. Llegó a la fe a través del ministerio de Pedro. Ahora bien, se ha puesto en duda si todos estos Marcos son la misma persona, y si también es a quien se le atribuye el Evangelio de Marcos. Algunas personas dicen que el nombre Marcos (Marcus en latín) era un nombre muy común, por lo que no hay razón para creer que fue una misma persona. En realidad, eso no es muy preciso. Los ciudadanos romanos tenían tres nombres, los ciudadanos romanos varones tenían tres nombres y el primero de esos nombres, llamado los "*prinomen*" solo se utilizaba dentro de la familia. Marcus era un *prinomen* muy, muy común, pero nunca se usaba fuera del círculo familiar como el único nombre por el cual se identificaba a alguien. Entonces, si se llamaba a alguien Marcos a secas, como el título del evangelio, como Pablo y Pedro lo hacen, no sería un ciudadano romano, ya que no sería el nombre con el que la gente lo llamaría. Así que debe ser otra persona, un no-romano que ha tomado un nombre romano. Y en ese caso, no sería el *prinomen*. Pero había mucha menos gente llamada Marcos, en ese sentido, de esa manera.

Así que creo, que no es probable que hubiese más de un muy conocido Marcos en el movimiento cristiano primitivo. Así que creo que este es un buen argumento para

decir que el Marcos a quien se le atribuye el evangelio es el Marcos que aparece en Hechos de los Apóstoles. Y esto es una evidencia realmente muy interesante, ya que lleva a Marcos de nuevo a la iglesia primitiva de Jerusalén, donde pudo haber conocido muchas personas que conocían a Jesús, y lo encontramos estrechamente asociado con Pedro en su primera carta. Y eso encaja muy bien con la evidencia más temprana que tenemos fuera del Nuevo Testamento acerca de la autoría de cualquiera de los evangelios, que es lo que Papías, obispo de Hierápolis a principios del siglo segundo, nos dice del evangelio de Marcos, que Marcos actuó como intérprete del apóstol Pedro. Podemos presumir que esto significa que él tradujo la enseñanza de Pedro al latín o al griego, y que compiló su evangelio con base en la enseñanza de Pedro. Así que, esto encaja muy bien con la referencia a Marcos en 1 Pedro. Se cita una pieza de evidencia temprana que indica que no hay realmente ninguna razón para dudar que la fuente de testigo ocular más grande del evangelio de Marcos es el apóstol Pedro. Pero podemos, por supuesto, imaginar a Marcos complementando eso con los conocimientos de su propia experiencia con los primeros discípulos de cuando fue miembro de la iglesia de Jerusalén. Así que, creo que la implicación es probablemente que Pedro es la fuente principal detrás del evangelio, pero que algún otro material de Marcos pudo haber contribuido de su propio conocimiento de la evidencia preliminar de Jesús.

Pregunta 3:

¿Cómo nos ayuda la estructura del evangelio de Marcos a comprender su mensaje?

Como muchos escritores antiguos, parece que a Marcos no le preocupó escribir la historia de manera estrictamente cronológica, y se enfocó más en organizar su material para ayudar a comunicar mejor el mensaje principal. Pero ¿cuál era ese mensaje? Y ¿cómo nos ayuda la estructura del evangelio de Marcos a comprender su mensaje?

Dr. Ben Witherington III

El Evangelio de Marcos es probablemente el evangelio más antiguo que tenemos y su estructura es realmente muy interesante. Está estructurado de manera que nos hace pensar teológicamente acerca de lo que está pasando. Por ejemplo, a partir de Marcos 1:1 hasta el final de la historia de Cesarea de Filipos en Marcos 8, la gente hace todo tipo de preguntas acerca de Jesús y sus discípulos. Ahora, ¿quién es este que puede calmar el viento o las olas? ¿Por qué sus discípulos no observan el sábado correctamente? Es decir, todo tipo de preguntas. Y la pregunta de fondo es: "¿Quién es esta persona?" Y "¿de dónde viene su autoridad?" Lo que Marcos nos está diciendo en los primeros ocho capítulos de su evangelio es primero necesitan responder "¿Quién?" si quieren comprender por qué Jesús hizo lo que hizo y dijo lo que dijo. Así que Marcos posiciona esta historia sobre de la revelación de la identidad de Jesús en Cesarea de Filipo justo en medio de su evangelio. "¿Quién dicen los hombres que soy yo?", dice Jesús. Los discípulos dicen: "Bueno, algunos dicen que eres Juan el Bautista *part deux*, la secuela". Algunos dicen que es uno de los profetas, o como Elías. Entonces Jesús les dice a los discípulos: "Muy bien, pero ¿quién dicen ustedes

que soy yo?" Pedro entonces levanta la mano y dice: "Yo sé. Tú eres el Mesías judío", y Jesús responde afirmativamente a esto. Ahora, lo interesante de esto, hasta este punto de la narración, es que nadie ha llegado plenamente a la respuesta correcta, excepto tal vez los demonios, y ese es un mérito referencial que no queremos, ¿verdad? Los discípulos habían sido más bien los "tontipulos". No lo habían comprendido aún, pero cuando Pedro da la respuesta correcta sobre quién es Jesús, en ese punto de la narración, comenzamos a tener en tres capítulos consecutivos, Marcos 8, Marcos 9, y Marcos 10, la revelación de cuál es la misión en la vida de Jesús. Escuchamos que "el Hijo del hombre tiene que padecer mucho, y ser muerto, y resucitar al tercer día". Lo escuchamos en Marcos 8; lo escuchamos en Marcos 9; lo escuchamos en Marcos 10; y luego en Marcos 10:45. El clímax de estas cuatro predicciones de la pasión es "el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir y dar su vida en rescate por muchos". Ahora, lo que esto sugiere, ya que no tenemos ninguna predicción de la pasión antes de Marcos 8 y después tenemos tres capítulos completos de predicciones de la pasión después de que la identidad de Jesús fuera revelada - una identidad que coincide con Marcos 1: 1 – es que este es el principio de las buenas nuevas de Jesús, el Cristo, el Hijo de Dios. También, lo que esto sugiere es que primero se debe responder la pregunta "¿Quién?" antes de que podamos hacer y responder a la pregunta, "¿Cuál es el significado de su ministerio, y por qué tuvo que morir?" Así que tenemos que las preguntas de "¿Quién?" y "¿Por qué?" fueron contestadas en primer lugar, y tenemos la declaración acerca de "¿Cuál es la misión?" y luego tenemos las historias de la pasión y la resurrección. Misión cumplida. Así que hay una estructura triple: "¿Quién es esta persona?", "¿Por qué vino?", "¿Se cumplió su ministerio?" La respuesta es "Sí".

Dr. Mark Strauss

Para todos los escritores de los evangelios, la estructura, el esquema de su evangelio, por así decirlo, se concentra y se canaliza en el propósito para el cual están escribiendo. Y el Evangelio de Marcos es un evangelio muy fácil de esquematizar porque, en realidad, básicamente se estructura en torno a dos secciones principales — tres si contamos la última semana de la vida de Jesús — pero las dos estructuras principales se centran en la Cristología del Evangelio de Marcos, la presentación de Jesús. La primera mitad del Evangelio de Marcos hace hincapié en la autoridad de Jesús como el poderoso Hijo de Dios. Jesús hace obras sorprendentes. Él sana a los enfermos, echa fuera los demonios, enseña con autoridad, calma la tormenta, demuestra esta autoridad increíble, probando que, en efecto, él es el Mesías de Dios. Él, de hecho, es el omnipotente, poderoso Hijo de Dios, el divino Hijo de Dios. Todo se trata de la autoridad en la primera mitad del Evangelio de Marcos. Esto realmente llega a su clímax en el capítulo 8, con la confesión, su profesión de Pedro de que Jesús es el Cristo. Jesús dice: "¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del Hombre?", y respondieron: "Unos, que Juan el Bautista; otros, Elías." Él dice, "¿Quién decís que soy yo?" Y Pedro dice: "Tú eres el Cristo". Y en ese momento, Jesús afirma eso, pero a continuación describe lo que el Mesías realizará, el rol de sufrimiento del Mesías, esta es la primera predicción de la pasión de Jesús, primera predicción de su muerte en el Evangelio de Marcos. Y a partir de ese momento, a

través de la enseñanza, a través aún de algunos milagros, Jesús se enfoca en el rol del sufrimiento del Mesías.

Pregunta 4:

¿Por qué la confesión de Pedro de que Jesús es el Cristo fue tan notable?

Muchos estudiosos creen que la pieza central del Evangelio de Marcos es la confesión de Pedro de que Jesús es el Cristo. Al echar un vistazo al Nuevo Testamento parece bastante obvio que Jesús es el tan esperado Mesías judío. Entonces, ¿Por qué la confesión de Pedro de que Jesús es el Cristo fue tan notable?

Dr. Peter Walker

Una de las cosas más notables en los evangelios es el momento en el que Simón Pedro declara, en respuesta a la pregunta de Jesús: "¿Quién decís que soy yo?" "Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente". Tú eres el Mesías. Este fue un momento decisivo. Ahora bien, ¿qué es lo notable en esto? Bueno, es, como Jesús mismo dice, un momento de revelación, cuando Dios mismo le ha revelado algo a Simón Pedro que no podría haber entendido por sí mismo, pero también es porque ha habido tanto anhelo y expectativa por la venida del Mesías, por aproximadamente 500 años. Y ahora Pedro declara que esta persona que está de pie frente a él, "Tú eres el Mesías". Y por lo que se siente una increíble cantidad de expectativa y tensión, y ahora de repente ese momento llegó.

Dr. Simon Vibert

El mismo Jesús dijo que el momento en que Pedro confesó que Jesús era el Cristo, fue de gran entendimiento y comprensión para él, y, finalmente, en ese momento, Pedro vio que Jesús cumplió las expectativas de lo que el Mesías sería como y lo que lo haría, y Jesús afirma como una respuesta adecuada a todo lo que ha hecho y dicho hasta ahora en el evangelio.

Rev. Larry Cockrell

Es una confesión notable porque representa una confesión personal de fe de Pedro, pero que solo pudo haber sido hecha por alguien que había sido regenerado. Y Cristo quiere decirle incluso a Pedro, cuando hace la declaración de que la carne y la sangre no se lo revelaron, sino que se le fue revelado por su Padre en el cielo. Y así, de nuevo, fue el Padre quien había abierto el corazón de Pedro para entender y saber quién era Jesús. La confesión de Pedro por si misma es notable porque vemos a Dios Padre trabajando en la regeneración, renovando el corazón de Pedro y haciendo posible que el supiera quién era Cristo realmente. El intelecto por sí solo no es suficiente para saber quién es Cristo. El padre tiene que revelar y hacerle conocer al individuo, y eso solo ocurre cuando se ha nacido de nuevo.

Pregunta 5:

¿Qué esperaban los judíos de la época de Jesús que hiciera el Mesías?

Tras la confesión de Pedro de que Jesús es el Cristo, la segunda mitad del evangelio de Marcos se centra principalmente en lo que significa para Jesús ser el Cristo. En estos capítulos Jesús hizo hincapié en que, como el Mesías, tenía que sufrir y morir por su pueblo. Y esto era una idea radical para sus discípulos. ¿Pero, por qué? ¿Qué esperaban los judíos de la época de Jesús que hiciera el Mesías?

Dr. Thomas Schreiner 00:20:38

La expectativa principal era que el Mesías sería un hijo de David y traería la paz en la política; que expulsaría a los romanos. Podemos leer esto hoy en día en un libro llamado Los Salmos de Salomón. Los Salmos de Salomón hablan de la gente malvada que está en Israel, probablemente se refiere a los romanos y a algunos dentro de Israel que se habían comprometido con los romanos, y enseña muy claramente que cuando el Mesías venga, vendrá como un gobernante militar que expulsará los pecadores, que traerá justicia, y entonces el pueblo de Dios habitará en paz. Y está claro, creo, en la lectura del Nuevo Testamento (pensemos en Juan 6, por ejemplo, cuando los judíos llegaron a hacer de Jesús un rey) que esto es lo que los judíos de la época de Jesús esperaban de él. Y, por supuesto, como saben, Jesús ignoró esto una y otra vez. No parecía tener ningún interés en este ámbito político que estaban esperando. Sorprendió a los líderes religiosos y nuevamente con su postura frente a la Ley, que creo que era la interpretación correcta. Se centró, por supuesto, en las mujeres y los publicanos y pecadores. Pienso que la clase dominante religiosa creyó que el reino vendría si Israel obedecía la ley, y en realidad vieron a Jesús como una amenaza en ese sentido, porque Jesús no parecía avanzar en la obediencia a la ley, sino que la transgredía, por lo menos desde su punto de vista.

Pregunta 6:

¿Cómo se comparó a Jesús con las expectativas mesiánicas de sus contemporáneos?

Los discípulos de Jesús, al igual que la mayoría de los judíos de la época, no esperaban que el Cristo o Mesías hiciera muchas de las cosas que hizo Jesús. Y esto hizo que sea difícil para muchos aceptar su ministerio. ¿Cómo se comparó a Jesús con las expectativas mesiánicas de sus contemporáneos?

Dr. Simon Vibert

En el Evangelio de Marcos, en la primera mitad, la majestad de Jesús es enfatizada con fuerza, por lo que Jesús demuestra que tiene poder sobre la enfermedad. Él demuestra que tiene poder sobre la naturaleza. Él demuestra que puede reunir seguidores. Todas estas cosas esperaríamos de un Dios-Rey entre nosotros. Pero la sorpresa que los discípulos encuentran difícil de comprender, particularmente en el Evangelio de Marcos, es que cuando Jesús anuncia o afirma que él es el Rey, tal como van comprendiendo lentamente en sus mentes, luego continúa diciendo que será rechazado, que sufrirá y morirá. Y al principio, creo, les costaba comprender la idea de que el Rey debía estar entre ellos como servidor, pero en realidad, con el beneficio

de la retrospectiva, recordando las predicciones del Rey que vendría, podemos conectar pasajes como Isaías 53 que hablan de un rey que viene, pero que también sufrirá y que morirá, y Jesús creyó que estaba haciendo eso para pagar el precio por el pecado humano, y que en la cruz dejaría de lado a su majestad para poder expiar los pecados de la humanidad.

Dr. Mark Strauss

La creación estaba en un estado caído y Jesús vino a revertir la caída, a establecer, una vez más el reino de Dios en la tierra. Y ese reino significó la derrota del pecado, la derrota de Satanás, la derrota de la muerte. Así que Jesús estaba haciendo algo mucho más grande que una victoria política o militar. De hecho, los milagros de Jesús realmente demuestran de lo que se trata el reino, porque cuando Jesús sanó a los enfermos, ¿qué estaba haciendo? Bueno, estaba obviamente demostrando la compasión de Dios, el amor de Dios por la gente. Él se preocupó por las personas, así que los sanó. Pero en realidad, es mucho más importante que eso. En las profecías de Isaías del Antiguo Testamento, Isaías predice que cuando venga el reino, cuando Dios restaure su creación, los cojos caminarán y los ciegos verán; los sordos oirán. En otras palabras, la enfermedad es, en última instancia, el resultado de la caída humana y el estado caído de la creación. Así que, lo que Jesús está haciendo mostrar pequeños adelantos del reino. Él está demostrando cómo será cuando Dios restaure su creación. Entonces, las sanaciones son realmente una demostración de que esta es mucho más que una derrota física a los romanos o la liberación física de Israel. Esta es una restauración del mundo, tal como Dios lo había pensado originalmente que fuera. Los exorcismos, entonces, tienen el mismo significado porque ¿qué hace Jesús? Él echa fuera demonios. Bueno, ese es un acto de compasión, liberar a alguien del poder de Satanás. Pero en otro sentido, tiene un propósito más amplio, demostrar que Satanás mismo está siendo derrotado. Este mundo ha estado en las garras de Satanás desde la caída de Adán y Eva, pero Dios está recobrando su reino. Los pequeños adelantos de Jesús demuestran que, al echar fuera demonios, mostrar su autoridad sobre Satanás y con su muerte en la cruz, él derrotará al pecado, a Satanás y finalmente a la muerte también.

Pregunta 7:

¿Por qué Jesús hizo milagros?

Para muchos de los discípulos de Jesús, los milagros que él hizo fueron una prueba importante de que realmente era el Cristo. Sus milagros exhibían su poder y autoridad y mostraron que Dios aprobaba su mensaje. Pero ¿había otros propósitos, también? ¿Por qué Jesús hizo milagros?

Dr. Greg Perry

Saben, muchas veces pensamos en los milagros de Jesús solo en un sentido espectacular, como una demostración de su identidad como la segunda persona de la Trinidad, de su deidad. Y ciertamente dan testimonio de su autoridad. Pero lo que también vemos es que Jesús cura para restaurar a las personas que no pueden ir al

templo a adorar, que no pueden funcionar correctamente en la sociedad porque son leprosos, porque tienen un problema de sangre, porque son ciegos. Estas cosas les impiden ir a adorar a Dios en el templo. Y así vemos a Jesús teniendo verdadera compasión por las personas, y sanándolas, restaurándolas a su plena pertenencia al pueblo de Dios, y a toda su funcionalidad, para poder entonces trabajar, proveer para su familia y para sí mismos. Y luego vemos a Jesús haciendo otra vez milagros, particularmente con los poseídos por demonios, expulsando demonios, para demostrar su autoridad como el Mesías, como el que es el reino de Dios presente en medio de ellos, que puede restringir la actividad del diablo. Y por estas razones, Jesús realiza milagros.

Dr. Mark Strauss

Creo que Jesús realizó milagros por varias razones diferentes. Primero, fue por compasión y para satisfacer las necesidades humanas. Él se preocupaba por la gente. De vez en cuando dice: "Él los miró y tuvo compasión de ellos", así que realizó los milagros. Otra razón fue para demostrar quién era él, demostrar su autoridad. Y cuando expulsó a un demonio, o cuando sanó a los enfermos, o cuando realizó un milagro natural como caminar sobre el agua, fue para demostrar su autoridad y poder divino. Y creo que la tercera razón por la que hizo milagros fue realmente para demostrar su misión. Su misión era proclamar, inaugurar y establecer el reino de Dios. ¿Y cómo es el reino de Dios? Bueno, en última instancia, el reino de Dios es la restauración de la creación a una relación correcta con el Creador. Y así, para toda la creación, y los seres humanos en particular, es una vez más someterse a la autoridad de Dios, y ser la creación que Dios quiso que fueran. Y así cuando cura a los enfermos, está demostrando la restauración de los seres humanos a través de la curación. Cuando él expulsa a los demonios, demuestra que está terminando con el poder de Satanás sobre esta creación. Cuando resucita a los muertos, está demostrando su poder de resurrección para destruir la muerte de una vez por todas. Así que estos son pequeños adelantos del futuro reino que va a venir, que demuestran que su mensaje, el mensaje de la venida del reino de Dios es, de hecho, cierto, y lo muestra a través de estos poderosos milagros, a través de estos poderes.

Pregunta 8:

¿Por qué el evangelio de Marcos finaliza con las mujeres respondiendo con miedo a la noticia de la resurrección de Jesús?

En el evangelio de Marcos, una de las respuestas más comunes a los milagros de Jesús es el miedo. Y donde más se evidencia esto es al final del evangelio. Cuando María Magdalena, María la madre de Santiago y Salomé llevaron especias para ungir el cuerpo de Jesús, encontraron su tumba vacía, y un ángel les dijo que Jesús había resucitado. Pero en lugar de regocijarse con esta maravillosa noticia, huyeron aterrorizados. ¿Por qué el evangelio de Marcos finaliza con las mujeres respondiendo con miedo a la noticia de la resurrección de Jesús?

Dr. Robert Plummer

El Evangelio de Marcos tiene un final interesante. Si observamos Marcos 16, el ángel anuncia a las mujeres que Jesús ha resucitado de entre los muertos y luego dice en el versículo 8: “Ellas salieron huyendo del sepulcro, porque les había entrado temblor y espanto; y no dijeron nada a nadie, porque tenían miedo”. En primer lugar, necesitamos preguntarnos si este es realmente el último versículo del evangelio o no. Los mejores y más antiguos manuscritos terminan en el versículo 8. Tenemos una copia en nuestra biblioteca aquí del *Codex Vaticanus*, uno de los manuscritos antiguos más valiosos del Nuevo Testamento, y se puede ver que termina con la palabra griega, "gar", Y luego se dice "kata Markon"—"de acuerdo a Marcos", y hay mucho espacio donde varios versos más podrían haber sido escritos y pero no lo fueron. Algunos piensan que el primer final de Marcos se perdió y, más tarde, alguien resumió los finales de los demás evangelios, y eso es lo que leemos en algunas Biblias de los versículos 9 en adelante — en la Versión King James y otras. Pero hay un movimiento creciente de eruditos del Nuevo Testamento que realmente creen que el versículo 8 es el último. Es el mejor atestiguado y la pregunta es: "¿Cómo encaja esto con el resto del evangelio de Marcos?" Si observamos el evangelio de Marcos, hay una trama interesante en la que los discípulos constantemente fallan y no entienden. Son temerosos; son cobardes, son miedosos; no entienden; huyen. Incluso con el misterioso pasaje en el capítulo 14 del hombre huyendo desnudo, nos quedamos atónitos acerca de la identidad de ese hombre en 14:51-52, ¿por qué está huyendo desnudo? Bueno, huir desnudo era una señal de completa derrota y vergüenza en el siglo primero. Entonces, cuando Jesús es arrestado tenemos una imagen visual de la desnudez, vergüenza y miedo de sus seguidores. A pesar del fracaso y falta de entendimiento de los discípulos, la verdad y el propósito de Dios salen triunfantes. Jesús muere en la cruz; el Evangelio avanza; la salvación llega hasta los confines del mundo. Así que yo creo Marcos atenúa que a las mujeres se les mandó anunciar la resurrección, y en vez de eso tienen miedo y huyen y no le dicen nada a nadie.

Dr. Frank Thielman

Generalmente, el final del evangelio de Marcos es confuso para muchos. El final parece muy insatisfactorio en ciertas maneras. La gente huye de la tumba con miedo. Las mujeres sienten miedo cuando ven la tumba vacía. Creo que esta es una gran ilustración de lo importante que es leer los evangelios completos, de principio a fin, porque el final del evangelio de Marcos tiene mucho más sentido cuando vemos cómo el miedo funciona de manera general en su narrativa. Los discípulos y los seguidores de Jesús expresan miedo en ocasiones en el evangelio cuando ven que Jesús hace cosas dramáticas, cuando hace milagros increíbles. Muestran miedo cuando Dios trabaja. Bueno, cuando llegamos al final del evangelio y Jesús es levantado de entre los muertos, las mujeres, creo yo, responden con miedo porque ellas tampoco entienden bien qué tipo de persona es Dios al revelarse a sí mismo en Jesús. Ahora bien, Marcos nos ha dado muchos indicios en el evangelio de que, con el tiempo, aquellos que siguen a Jesús, entenderán, pero solo nos dio una parte de la historia, y nos recuerda que los primeros seguidores de Cristo no entendían totalmente a Jesús, y por eso huían con miedo. Yo pienso que, probablemente, el evangelio de Marcos fue escrito con pleno conocimiento de que tal vez él no estaba

contando toda la historia y que otras personas contarían otras partes de esta. Y entonces tenemos a Lucas, que no solo escribe un evangelio que llena los elementos de la historia de maneras maravillosas y útiles acerca lo que pasa después que Jesús ha resucitado de entre los muertos, lo que es de mucha ayuda para nosotros, sino que también escribe el libro de los Hechos que da más detalles de la historia y nos muestra cuántas de las mujeres que siguieron a Jesús le fueron fieles a él y reconocieron quién era él. Así que el Evangelio de Marcos es muy profundo. Es el más corto de los evangelios, pero en ciertas maneras, es el más complicado de los evangelios porque tiene muchos niveles de significado, y el final es uno de los elementos más complicados. Pero yo creo que Marcos nos muestra que los primeros cristianos tenían mucho camino por andar. Estaban empezando bien, pero tenían mucho camino por andar en lo que se refiere a aprender quién era Jesús y a conocerlo mejor. Personalmente, creo que es una gran motivación para aquellos que seguimos a Cristo hoy en día y también tenemos mucho que aprender acerca de él. Podemos aprender de su palabra, podemos aprender de otros cristianos, pero siempre habrá mucho más que aprender, y no debemos desanimarnos por las preguntas que tenemos, las complicaciones que podamos tener para entender quién es él o algunas de las dudas con las que nos podemos encontrar. Debemos compartir eso con otros creyentes, aprender más acerca de él, permanecer fieles y perseverar, así como él lo hizo.

Pregunta 9:

¿Por qué el evangelio de Jesús se enfoca tanto en el reino de Dios?

Aunque algunos aspectos del Evangelio de Marcos puedan ser complicados para los lectores, todos deberían poder reconocer que uno de los temas centrales del libro es las “buenas nuevas” o “evangelio” que Jesús predicó. Pero el mensaje de Jesús no estaba limitado a la salvación individual. Las buenas nuevas que él proclamaba hacían un fuerte énfasis en el reino de Dios. ¿Pero cuál era la relación entre estas dos ideas? ¿Por qué el evangelio de Jesús se enfoca tanto en el reino de Dios?

Dr. Peter Chow (traducción)

¿Cuál es la relación entre el evangelio y el reino de Dios? En el evangelio de Marcos capítulo 1, las primeras palabras registradas de Jesús son: “El tiempo se ha cumplido y el reino de Dios está cerca. Arrepiéntanse y crean las buenas nuevas”. Los evangelios son las buenas nuevas que proclaman que el reino de Dios ha llegado a este mundo. Así que todos los milagros que Jesús hizo son señales del reino venidero. Como el gobierno y el reino están aquí, nuestros pecados son perdonados. Los ciegos pueden ver, los cojos pueden caminar, los leprosos son limpiados, los demonios son echados fuera y los muertos son levantados. Esas son las buenas nuevas. Las buenas nuevas, claro está, se encuentran en el centro, están en la cruz, en la muerte y resurrección de Jesucristo. Si Jesús no hubiera muerto y resucitado, no hubiera obtenido la salvación para nosotros. No hubiera superado al poder de la muerte y el reino de Dios no hubiera venido a nosotros. Por lo tanto, los evangelios son las

mejores nuevas. La venida del reino de Dios es la más grande bendición y gozo de la raza humana.

Dr. Stephen Wellum

El mensaje del reino está íntimamente ligado al mensaje del evangelio de la muerte, entierro y resurrección. El reino debe ser entendido en términos del Antiguo Testamento. Desde la caída de Adán en pecado que hundió a la raza humana en la depravación, afectando a la creación entera, tenemos la promesa de que Dios traerá su gobierno y reinado salvador a este mundo. Eso ha funcionado de muchas maneras en el Antiguo Testamento, en primer lugar, en la venida del Señor mismo a través del rey davídico, esos grandes temas mesiánicos. Cristo es el Señor, él es el Rey. Él es quien marca el comienzo de ese reinado de salvación no sólo con su encarnación y su vida y al hacer huir a sus enemigos, es decir, a Satanás y sus poderes, pero lo hace de manera final en la consumación de la cruz, con su resurrección. El problema del pecado se relaciona con Dios y sus efectos sobre la raza humana. El pecado debe ser resuelto ante Dios. Por lo tanto, la inauguración del reino nos lleva a la cruz y donde se demuestra que él ha vencido sobre el pecado. Ha pagado nuestro precio ante los requerimientos de justicia de Dios. La resurrección ya ha sucedido, y el mensaje del evangelio de la muerte, entierro y resurrección es la inauguración de ese reino que está aquí y que será consumido al final. Así que la relación entre ambos es colocada en las Escrituras de manera íntima.

Dr. Jeff Lowman

Si empezamos por entender que el reino de Dios es el gobierno y el reinado de Dios en los corazones de hombres y mujeres, y que dicho reinado se manifiesta en cada esfera de la vida que éste toca, la manera en la que entramos en dicho gobierno y reinado es a través del mensaje del evangelio, el *euangelion*, las buenas nuevas de que Cristo ha ofrecido su vida en la cruz por nuestros pecados. Y a través del poder transformador del evangelio, somos llamados a transformar el mundo que nos rodea y llevar la obra de Dios del Reino a todas las áreas de nuestra vida.

Pregunta 10:

¿En qué sentido estableció Jesús el reino de Dios durante su ministerio en la tierra, y en qué sentido seguimos esperando que su reino venga?

Jesús predicó que el reino de Dios estaba cerca. Pero en el Evangelio de Marcos y hasta el día de hoy está claro que el reino de Dios no se ha manifestado completamente en el mundo. ¿En qué sentido estableció Jesús el reino de Dios durante su ministerio en la tierra, y en qué sentido seguimos esperando que su reino venga?

Dr. K. Erik Thoennes

Una de las cosas más difíciles de comprender para las personas es la relación entre la primera y segunda venida de Jesús el Mesías. Es comprensible que la gente diga,

"Bueno, ¿cómo puede ser Jesús el Mesías y cumplir con las expectativas mesiánicas si no vemos leones recostados con corderos? ¿Si no vemos gente usando sus espadas en arados? ¿Si no vemos paz en la tierra, buena voluntad hacia los hombres? ¿Cómo es que ha llegado el Mesías?" Bueno, de lo que teníamos que darnos cuenta es de que hubo una primera venida del Mesías y una segunda venida del Mesías. Le llamamos "escatología inaugurada", y es la idea de que las realidades del final de los tiempos han sido traídas a la historia con la primera venida de Jesús. Han sido inauguradas, han sido iniciadas y comenzaron decisivamente, pero siguen desarrollándose hasta el punto en el que habrá una consumación de dichas realidades. Esto es llamado el "ahora y todavía no" del reino. El reino ya ha llegado, Jesús lo trajo; ha dado el golpe decisivo en la batalla. Pero la batalla sigue embravecida y espera un cumplimiento y una venida final. Y esa es la tensión en la que vivimos ahora como pueblo de Dios (entre la primera y la segunda venida), el ahora del reino y el todavía no del reino. Y esto tiene muchas amplias aplicaciones para nuestras vidas. Así que tenemos poder sobre el pecado, pero todavía tenemos que pelear la batalla contra el pecado. Vemos demostraciones de las realidades del final de los tiempos desarrollándose, pero nos damos cuenta de que la batalla continuará hasta que veamos a Jesús nuevamente y venga de una vez por todas.

Dr. Glen Scorgie

Una de las cosas que Jesús logró durante la etapa temprana de su ministerio fue establecer el reino de Dios en la tierra. Ahora bien, lo que eso parece significar es que, en un acto de poder divino, Jesús estableció una trinchera en territorio hostil e inauguró una iniciativa de invasión que está destinada a restaurar este planeta para su creador, dueño y rey verdadero. Este ataque inicial en territorio hostil se manifestó en una serie de maneras dramáticas: retar al mal sistemático, retar al mal demoníaco, disipar la decepción con luz y verdad. Fue una poderosa introducción de una alianza alternativa. Esta campaña sigue adelante. Continúan las operaciones de limpieza y desinfección y eliminación de los últimos escondites. Y el enemigo final que queda para ser eliminado es la muerte. Y así, aunque participemos en el poder del espíritu en esta campaña del reino, oramos, "Venga tu reino; hágase tu voluntad". Aún necesitamos ayuda sobrenatural para ver estos logros.

Dr. Stephen Wellum

Es importante preguntarnos: ¿En qué sentido estableció Jesús su reino mesiánico en su primera venida y en qué sentido lo estamos esperando en el futuro? Las Escrituras son muy claras en cuanto a que en su primera venida vino como Rey. Ya anunció el reino, el reino ya ha llegado. En cumplimiento con la expectativa del Antiguo Testamento, el gobierno salvador de Jesús ha entrado en este mundo en Jesucristo, culminando en su muerte, su resurrección que muestra que su muerte ha sido victoriosa. El pecado ha sido resuelto. La muerte como consecuencia del pecado ha sido derrotada. Y no solo en la resurrección, también en su ascensión gloriosa, él ahora está sentado a la diestra de Dios. En pentecostés nos dio el Espíritu. Todo esto es parte de la llegada del reino. Lo que llamamos la "inauguración del reino" ya está aquí. Sin embargo, nuestro Señor Jesucristo nos ha dicho que todavía hay un futuro. Seguimos orando. Pensemos en el Padre Nuestro que oramos: "Venga tu reino".

Bueno, el reino ya llegó. Él ya tiene una victoria. Está todavía esperando su consumación. ¿Por qué este retraso? Bueno, creo que la razón del retraso es la propagación del evangelio. O sea, es para que el evangelio vaya a las naciones, para que todo el pueblo de Dios entre en relación con Él. Eso pasa en un periodo de tiempo; así Él decidió hacerlo. Entonces, el reino ha venido, la victoria ya ha sido ganada. La consumación sucederá cuando venga de nuevo y la restauración de todas las cosas ocurra. A veces se usa en este sentido la ilustración del “Día D” de la Segunda Guerra Mundial, en el que las tropas de los Aliados llegaron a las playas de Normandía, lo que casi logró el final de la guerra, pero aún quedaban más batallas. Fue un “Día V” en términos del tipo de consumación. Bueno, la primera venida de Cristo es ese “Día D”. Es lo que se logró con la victoria. Ahora también está la consumación que sucederá al final: la victoria y es cuestión de tiempo para que él regrese.

Pregunta 11:

¿Cuál es la relación entre el reino de Dios y la iglesia?

Jesús vino a establecer el reino de Dios en la tierra. Pero cristianos no siempre comprenden las maneras en las que la iglesia y el reino interactúan o intersectan. ¿Cómo entra la iglesia en el plan del reino? ¿Cuál es la relación entre el reino de Dios y la iglesia?

Dr. William Ury

Tanto el concepto de reino de Dios, como el de la iglesia, son indispensables para un entendimiento cristiano completo de cómo debemos vivir en cualquier área de nuestras vidas. Pero creo que es importante que haya una distinción entre ambos. Creo que muchos cristianos, incluso yo, por años pensamos “Bueno, la iglesia es como un tipo de clímax del reino, así que somos lo más importante que hay”. Pero el concepto de reino en las Escrituras es mucho más amplio que la iglesia. Así que, desde mi punto de vista, y creo que desde el punto de vista de la Biblia también, la iglesia es una parte irremplazable del reino, pero es una sub-parte o una pieza del trabajo del reino. El reino de Dios y su gobierno siempre han sido la base de la realidad. Él es el Señor que gobierna el universo, toda la creación, por nosotros. Él es Señor de todos los pueblos, todas las naciones, todos los reyes, todas las tribus. Ahora, la mayoría de nosotros no lo sabemos, pero es así. Así que el reino de Dios, el reinado de Dios es un tema general en toda las Escrituras. La iglesia es el pueblo que se ha sometido en el señorío de Jesús, reconoce su señorío soberano y se ha sometido a ser agentes en el mundo. Es muy importante que la iglesia entienda su lugar dentro del reino. Cuando estemos con él en el futuro, cuando regrese, creo que no nos va a llamar “la iglesia”; sino “el reino”: la novia será preparada para su esposo, la otra figura muy importante en las Escrituras. Así que lo que estoy diciendo es que a veces, como iglesia, tenemos una opinión demasiado alta de nosotros mismos. Creemos que somos la única respuesta, o el único propósito de Dios. Y somos muy, muy importantes. El murió por la iglesia. Murió para ofrecerse a sí mismo. Pero también murió por el mundo. Así que la mejor manera de verme a mí mismo como miembro

de la iglesia de Jesucristo es decir “Tengo una meta y es ser el cuerpo de Cristo. Soy llamado a ser sus manos, sus pies, sus brazos para el mundo tal y como sería él si estuviera aquí. Ese es el mandato de mi rey hacia mí y hacia nosotros como iglesia”. Lo triste es que creo que a veces la iglesia dice que somos el clímax del reino, por lo tanto, estamos al final de lo que ha venido a hacer y por eso nos sentaremos o relajaremos, o solo gozaremos de su presencia hasta que regrese. Creo que esa es una visión equivocada y que necesitamos corregir y regresar a conectar el propósito de la iglesia con los propósitos del rey que es nuestro Señor y salvador.

Dr. Steve Blakemore

Esta pregunta sobre la relación entre el reino de Dios y la iglesia ha obsesionado a los cristianos por mucho tiempo, al menos desde la Reforma y probablemente desde antes. Pero yo interpreto la relación entre el reino de Dios y la tierra como algo así: Jesucristo vino, y en su vida encarnada, en su ministerio de derrotar el poder del mal, en su vida sacrificial para derrotar el poder del pecado, en su resurrección de entre los muertos para derrotar el poder de la muerte, ha renovado a la creación, y ahora el reino de Dios está siendo creado. El reino de Dios ha despegado por así decirlo hacia el mundo a través de Jesucristo. La iglesia no es ese reino. Se supone que, por diseño de Dios, la Iglesia debe ser la manifestación visible de la realidad de que el reino de Dios ha venido a la tierra en Jesucristo. Entonces, la iglesia no es intrascendente para el reino. Se supone que la Iglesia debe ser evidencia visible en nuestras vidas de alabanza, de obediencia al evangelio, de dar amor y de reflexionar en el carácter de Cristo en cuanto a cómo nos tratamos el uno al otro y cómo nos relacionamos con el mundo. Esas vidas deben revelar al mundo que no cree que el reino ha llegado y que la promesa de Dios es verdadera. Así que la relación entre la iglesia y el reino de Dios es la relación de la realidad a un símbolo, así como el pan y el vino en la Cena del Señor son símbolos de la realidad de un cuerpo sacrificado, roto y la sangre derramada de Jesucristo.

Pregunta 12:

¿Cuál es la relación entre el plan de Dios para nuestra vida como individuos y su plan por su reino?

El evangelio de Marcos enfatiza fuertemente la misión del reino de Jesús, y anima a la iglesia a participar activamente en la construcción del reino. ¿Pero qué hay de nuestras vidas individuales? ¿No son importantes? ¿No tiene Dios bendiciones guardadas para la gente que lo obedece? ¿Cuál es la relación entre el plan de Dios para nuestra vida como individuos y su plan por su reino?

Dr. Steve Harper

Jesús nos entiende mejor de lo que nosotros mismos. Y comprende dónde entramos en el gran esquema de las cosas mejor que nosotros mismos en el momento en que experimentamos el llamado. Jesús viene a nosotros con una visión del reino y nosotros vamos con una visión personal. Y yo creo que eso significa es que a veces las palabras de Jesús suenan muy fuertes. Por ejemplo, en Mateo 8:22, él dice: "Deja

que los muertos entierren a sus muertos". Es casi como si dijera que esa persona no puede regresar a casa para despedirse, y simplemente tiene que dejar todo. Pero se vuelve en Marcos capítulo 5 y dice: "Vete a tu casa, a los tuyos, y cuéntales cuán grandes cosas el Señor ha hecho contigo". Y yo creo que eso significa que Jesús está trabajando en nuestras vidas para posicionarnos en el reino, en el lugar que él quiere que estemos. Nuestro llamado no es el de comprometer nuestra fe, sino de contextualizarla. Y yo creo que podemos decirle a Jesús: "Señor, ¿dónde quieres ponerme en el gran esquema?" Cuando observamos que Jesús llama a los apóstoles por primera vez en Marcos, vemos que él quiere que estén con él para mandarlos a predicar y a sanar, pero al final hay una lista de apóstoles. Y yo solía leer eso y pensar, esto es más que solo un juego de trivia bíblico. Hay una razón por la que se dan esos nombres en ese pasaje. Y si nos adentramos en la historia bíblica, la tradición enseña que cada uno de esos apóstoles fue a un lugar diferente por un propósito diferente. Y creo que esa es la manera en la que Dios llama al trabajo en nuestras vidas. Jesús sabe dónde iremos mucho antes que nosotros, pero nosotros tenemos la libertad de saber que él nos va a enviar a un lugar donde encajaremos y en donde nuestro llamado será parte de la visión del reino.

Dr. John Oswalt

A lo largo de los años, muchas personas han discutido acerca de la naturaleza del reino de Dios. Aunque está definido muy claramente en la Biblia, su significado exacto siempre ha sido sujeto de mucha controversia. Creo que podemos decir que, en su esencia, en lo profundo, el reino de Dios describe el reinado de Dios en el mundo, en la iglesia y en el corazón humano individual. Entonces si vivimos de acuerdo con las Escrituras, podemos decir que estamos participando del reino de Dios.

Pregunta 13:

¿Cómo podemos identificar y usar el poder del Espíritu Santo en nuestras vidas?

Para poder asegurarse de la construcción exitosa de su reino, Jesús ha enviado al Espíritu Santo a empoderar a miembros de su iglesia para el servicio del reino. No todos tenemos los mismos dones y llamados, pero cada uno tiene un nombramiento especial del Espíritu. Así que ¿Cómo podemos identificar y usar el poder del Espíritu Santo en nuestras vidas?

Dr. Thomas Schreiner

El Nuevo Testamento particularmente enfatiza que el Espíritu Santo nos fortalece en nuestro diario vivir para agradar a Jesucristo y a Dios Padre. En otras palabras, ¿de dónde viene la fuerza para poner nuestra confianza en Dios y obedecerlo cada día? Lo que las Escrituras enseñan es que esa fuerza no proviene de nosotros mismos. Debemos estar llenos del Espíritu. Debemos pedirle al Espíritu Santo que nos fortalezca. Yo creo que esto es enormemente práctico porque como creyentes percibimos que no tenemos fuerza y por nosotros mismos no podemos agradar a Dios. Enfrentamos cada día que no nos queda fuerza del día anterior. Necesitamos un

empoderamiento fresco del Espíritu de Dios. Necesitamos una dotación fresca de arriba. Y las Escrituras nos enseñan a recibir eso del Espíritu Santo. Él nos dota de dones, nos santifica, nos fortalece y nos ayuda a poner nuestra confianza en Dios cada día.

Dr. Steve Harper

El poder de Dios no es algo que venga para “echarnos una mano”. Dios no dice: “Ustedes hagan el 80% y yo hago el otro 20%.” El poder de Dios es el medio del que obtenemos nuestros logros. El profeta Zacarías dijo “No con ejército, ni con fuerza, sino con mi Espíritu, ha dicho Jehová de los ejércitos”. Y yo creo que entre más podemos hacer como seres humanos, y vaya que podemos hacer mucho (es sorprendente), es más difícil creer eso. Jesús dijo en Juan 15: “Separados de mí nada podéis hacer”. Cuando nos alejamos de esto y pensamos en poner a un hombre en la luna o tal vez erradicar la malaria en nuestros tiempos, o algo que está haciendo Bill Gates y otros, parece que sí hay muchas cosas que los humanos podemos hacer. Pero Jesús se refiere al poder, no solo en el sentido de poder hacer cosas, sino en referencia a lo que dice Juan, que todas las cosas fueron hechas por él y que sin él no existiría nada. Creo que eso es lo que Jesús quiere decir en Juan 15. Se refiere a que sin él no podamos cambiar una silla de un cuarto a otro. Sino que, lo que Jesús dice en Juan 15 es que aún la habilidad de hacer las cosas más rutinarias nos fue dada en un acto de creación. Puede que sea un talento natural, puede que sea una habilidad natural o puede que sea un don espiritual, pero nada de lo que hagamos que será independiente de aquel que nos creó para poder hacer ese tipo de cosas. Jesús dice esto de manera diferente en Hechos 1:8, “Pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y seréis mis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra”. Ese es otro tipo de poder, el poder de ser testigos. Y las maneras prácticas en las que eso funciona es lo que le digo a la gente: regresamos a las tres palabras de Jesús: “busca, pide y toca a la puerta.” Pedimos poder. Y me refiero a decir, “Señor, ¿dónde quieres que utilice el poder que me has dado? No quiero quedarme corto. Quiero invertir mi vida en algo, y quiero que cuente”. Así que preguntamos, “¿Dónde quieres que invierta mi vida?”. Esta una pregunta legítima. La mayoría de nosotros tenemos talentos y capacidades e inteligencia. Podríamos ser más de una cosa. Pero tarde o temprano tenemos que preguntarle a Dios, “¿Dónde quieres usarme?” Y una vez que sepamos, nuestro poder se distribuye en ese tipo de ministerio. Al buscar, creo que llegamos a darnos cuenta de que hay matices de poder. Una orquesta está hecha de muchos diferentes tipos de instrumentos. Incluso si preguntamos, “¿Dónde deseas utilizarme?” y Dios dice, “Quiero utilizarte en una orquesta”, tenemos que buscar un lugar en la orquesta. ¿Voy a ser un violonchelo? ¿Voy a ser un violín? ¿Voy a ser un oboe? Una vez que tenemos el territorio determinado, podemos explorarlo. Hay que buscarlo. Y parte de eso viene por prueba y error, por la experimentación hasta que empezamos a sentir que estamos en el lugar correcto y nuestro poder comienza a fluir a través de nuestra manifestación particular. Creo entonces que cuando Jesús hablaba de tocar a la puerta, realmente se refería a expresarse. Estamos a la puerta, esta se abre y comenzamos a usar el poder que Dios nos ha dado y del modo en el que creemos que Dios quiere que lo usemos, y al tocar la puerta podemos descubrir si ese poder está siendo usado de las formas más

satisfactorias y productivas posibles. Pero, el poder de Dios es realmente la fuente, el sistema y el suministro de todo lo que queremos hacer como seguidores de Jesús.

Dr. K. Erik Thoennes

El Espíritu Santo determina a quién le dará dones espirituales. Dependemos de él y de esos dones para funcionar como sus instrumentos en este mundo. Tenemos que contar con él para que haga eso. Hay demostraciones milagrosas de su poder que el pueblo de Dios reconoce, pero dependemos más que nada del fruto del Espíritu en nuestras vidas, amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, mansedumbre y templanza como reconocimiento definitivo del trabajo de Dios en nuestras vidas.

Pregunta 14:

¿Cómo pueden los líderes de la iglesia protegerse del pecado?

A pesar del empoderamiento del Espíritu Santo, los cristianos siguen luchando con la tentación y el pecado. La iglesia es llamada a ser santa y a construir el reino de justicia de Dios en el mundo. Pero nuestros pecados a menudo dañan nuestro trabajo. Y cuando nuestros líderes caen en pecado, el impacto negativo es aún mayor. ¿Cómo pueden los líderes de la iglesia protegerse del pecado?

Rev. Youssef Ourahmane

Sabemos, como enseñan las Escrituras, que la intención de Satanás es dañar al pastor. La Biblia lo dice; las ovejas serán esparcidas. Satanás apunta poderosamente para dañar al pastor o siervo de la Iglesia. Basándonos en eso, el líder o siervo necesita ser cuidadoso. Necesita tener cuidado de Satanás, que quiere derrotarlo de una u otra manera, sea por pecado sexual, pecado financiero u orgullo o muchas otras cosas. Necesitamos que el siervo tenga a un hermano o hermana o grupo de la iglesia que lo pastoree. Necesita tener compañerismo, una relación con hermanos y hermanas del ministerio para poder compartirles sus debilidades y las cosas que le molestan, los puntos débiles de su vida. Nos necesitamos unos a otros. Necesitamos saber que Satanás quiere vernos caer. Necesitamos tener una relación y ser fieles unos con otros. Pero, sobre todo, debemos orar y orar mucho para que Dios pueda protegernos y pedirles a otros que oren por nosotros. No debemos darle lugar a Satanás en nuestra vida para que nos engañe. Debemos ser cuidadosos en la manera en la que actuamos y como nos comportamos en nuestras vidas y en nuestra relación con nuestros hermanos y hermanas en la iglesia. No debemos darle oportunidad a Satanás. Necesitamos saber que todos cuidamos unos de otros. Cuando vemos a un hermano o a una hermana, por ejemplo, como líder en el servicio, y hay algo inapropiado sucediendo en su vida, o hay algún tipo de peligro, debemos advertirnos unos a otros, y hablar unos con otros. No debemos ignorar las cosas y decir simplemente: “Él es nuestro pastor y ya.” No debemos creer que no necesita consejos o alguna enseñanza o ayuda en el ministerio. Al contrario, debemos cuidarnos unos a otros. Desafortunadamente, hay muchos siervos que cayeron en pecado y se desviaron del ministerio. Necesitamos saber que solo Dios nos protege y nos sustenta. No debemos depender de nuestras habilidades, nuestras vidas con Dios, nuestros testimonios, sino

ser firmes en nuestra relación con Dios, nuestra conducta en caminar con él en nuestro ministerio.

Dr. Steve Harper

Las experiencias de la vida, ya sea que pasen cuando estamos manejando en la calle solos o en una de las cruzadas de Billy Graham con cincuenta mil personas más, nos condenan. La palabra de Dios se encuentra con nuestro espíritu de tal manera que nos damos cuenta de que estamos fuera de lugar. Hemos pecado y caído de la gloria de Dios. Nos damos cuenta de que no estamos diciendo lo que deberíamos decir, haciendo las cosas que deberíamos hacer, etc. Ese es un momento “*kairos*”, no solo un momento “*kronos*”; es decir, no son solo las agujas del reloj girando, es el latido del corazón, la formación de un alma. Y dejar las cosas para después es peligroso. Decir lo que algunos dijeron en las Escrituras mismas cuando Pablo estaba predicando: “Te escuchamos, pero te llamaremos y veremos eso después” y dejar las cosas para después es peligroso. Y la razón más obvia por la que esto es peligroso es que nos decimos: “¿Sabes qué? Mañana lo veo, o la próxima semana o cuando sea”, pero no sabemos si tenemos un mañana o una próxima semana. No quiero que esta respuesta suene amenazadora u ominosa, pero es la verdad. Asumimos eso porque como estamos sanos en este momento, estaremos sanos mañana, o como estamos vivos hoy, estaremos vivos mañana. Así que, en primer lugar, quiero decir que eso es peligroso porque no podemos asumir que hay un mañana. Si Dios nos está diciendo algo en el presente, debemos hacer caso. Debemos preguntarnos, “¿por qué ahora? ¿Por qué no ayer?”. O sea, tomar el presente seriamente. La otra razón por la que creo que esto peligroso es porque el dejar las cosas para después realmente contribuye al endurecimiento del corazón. Porque, tenemos convicción de pecado de algo en el presente y no hacemos nada al respecto. Comenzamos a decirnos a nosotros mismos: “Bueno, no me fue tan mal. Es decir, no creo que deba preocuparme mucho ahora de no haberme arrepentido, no hice ningún cambio, y mi vida sigue igual que antes”. El peligro es que empezamos a poner capa sobre capa sobre ese momento de Dios, nuestras racionalizaciones, nuestras conjeturas, y muy profundamente estamos viviendo una mentira, estamos viviendo a 180 grados de distancia de aquello que Dios quería que viéramos en primer lugar. Y eso es algo peligroso.

Dr. Simon Vibert

En nuestros servicios de alabanza se nos anima a comenzar por arrepentirnos de nuestros pecados, no porque tengamos que volvernos cristianos de nuevo, sino porque al volvernos cristianos creemos que por primera vez la dirección de nuestras vidas cambia. Pero el arrepentimiento significa cambiar de manera de pensar, que deriva en cambiar la manera de actuar, y en un sentido, necesitamos hacer eso regularmente porque todos continuamos siendo pecadores y necesitamos continuar arrepintiéndonos de nuestros pecados. Así que continuamente le pedimos perdón a Dios por nuestros pecados al arrepentirnos de las cosas que hacemos mal.

Pregunta 15:**¿Debilitan las fallas de los discípulos la autoridad y respetabilidad de la iglesia y su liderazgo?**

Una de las maneras en las que el evangelio de Marcos anima a los creyentes en cada etapa es al señalar que los discípulos eran personas que pecaba y era débil igual que nosotros. Jesús no esperaba que vivieran vidas perfectas, y les dio su Espíritu para que triunfaran en el ministerio. Nosotros también necesitamos esa misma ayuda. Aun así, algunos se preguntan si las fallas de los discípulos dañan o invalidan de alguna manera al ministerio de la iglesia. ¿Debilitan las fallas de los discípulos la autoridad y respetabilidad de la iglesia y su liderazgo?

Dr. Peter Walker

Una de las cosas fascinantes de los escritores de los evangelios es lo honestos que son acerca de las fallas de los discípulos de Jesús, los doce apóstoles. Vemos esto particularmente en el Evangelio de Marcos, donde hay un relato muy honesto, los discípulos preguntaban cosas ridículas y Jesús tuvo que ser muy fuerte con ellos al corregirlos. Y Pedro mete la pata muchas veces. Esto aparece un poco menos en el Evangelio de Mateo, donde parte de ello ha sido retocado un poco, pero sigue siendo un relato muy honesto de sus fallas. ¿Es esto un problema? Bueno, si esperamos a que los líderes de la iglesia sean perfectos, entonces sí es un problema. Pero si en realidad el líder de la iglesia antes y ahora es Jesucristo, y él sí es perfecto, realmente no es un problema porque los líderes de la comunidad que siguen a Jesús ministran a la gente que comete errores. Y la otra cosa que hay que recordar es que la palabra misma “discípulo,” significa “aprendiz.” Y entonces, lo que vemos en los evangelios es que estos discípulos aprenden. Son aprendices de por vida, y de hecho eso es un muy buen ejemplo de cómo a pesar de nuestras fallas, nosotros también podemos ser seguidores de Jesús y también comprometernos a ser aprendices de por vida.

Dr. Jonathan Pennington

Una de las cosas hermosas los evangelios es que las personas, los personajes, son muy reales. De hecho, muchos eruditos han observado que uno de los temas principales, especialmente en el Evangelio de Marcos (pero que aparece en todos los evangelios) es el hecho de que los discípulos a menudo fracasan desesperadamente. Pensemos en Pedro, claramente el líder de la iglesia primitiva, como podemos ver en Hechos y en los evangelios mismos, él es quien fracasa más que todos. Es decir, incluso niega a Jesús tres veces, lo que es algo que, en la iglesia que se estaba desarrollando, se convierte en una verdadera lucha por entender qué se hace con alguien que ha negado a Jesús. Es claramente una falla de fe. Pero eso es exactamente lo hermoso no solo de los evangelios, sino de toda la Biblia, que los personajes que están ahí para que se identifiquen con nosotros o nosotros con ellos, por no ser perfectos y aislados. Los íconos religiosos son personas reales, imperfectas, gente que pecaba. En efecto, una de las cosas hermosas acerca de la idea del discipulado es que debemos seguir a Jesús y ser como él, sin embargo, incluso los discípulos, los discípulos originales, en su seguir a Jesús nos muestran y modelan tanto la fe como la

esperanza en Jesús, pero también la realidad de ser humanos que fracasan. Y eso, en vez de debilitar la autoridad de la iglesia y de los líderes, nos ayuda a identificar que nosotros también estamos en un proceso como personas redimidas. Estamos siendo transformados; estamos siendo convertidos más y más. Y en nuestros fracasos, Jesús y Dios, tres en uno están contentos de aceptarnos y transformarnos y usarnos como sus vasijas del reino en todo el mundo.

Pregunta 16:

¿Qué ejemplos positivos podemos encontrar entre los seguidores de Cristo en el evangelio de Marcos?

En contraste con las muchas fallas de los discípulos que son registradas en el Evangelio de Marcos, también encontramos algunos brillantes ejemplos de fidelidad a Cristo. Y así como las fallas de los discípulos nos dan la esperanza de que Dios puede amar, aceptar y usar a quien sea en el ministerio, estos ejemplos de fidelidad nos dan la esperanza de que podemos vivir de maneras que le agradan y cuyo resultado es su aprobación y bendición. ¿Qué ejemplos positivos podemos encontrar entre los seguidores de Cristo en el evangelio de Marcos?

Dr. James D. Smith III

Creo que, en nuestro deseo de seguir a Jesús, necesitamos recordar que somos personas imperfectas que miramos a un Dios perfecto. Pero en Evangelio de Marcos 14, tenemos el ejemplo de una persona a la que Jesús felicitó, él dijo, “dondequiera que se predique este evangelio, en todo el mundo, también se contará lo que ésta ha hecho”. Esta es la mujer que lo ungió antes del entierro. Y lo que Jesús dijo de esta mujer en medio de una audiencia muy crítica, era que lo que ella había hecho al ungirlo, al honrarlo, celebrando generosamente que él era el Señor, era algo hermoso. Hay una palabra en el griego original, que dice que esto fue moralmente bueno (y está bien y es importante), pero hay otra palabra adicional que dice que no solo fue moral sino también amoroso, y que invita y que es atractivo y hermoso; esta mujer había hecho algo hermoso. Dios nos guía a hacer cosas hermosas los unos por los otros. Jesús también dijo que ella lo hizo antes de su funeral. En cualquier cultura, hay personas que dirían, “Fue muy tarde. No lo hice a tiempo”. ¿No es hermoso cuando Dios nos deja sentir el momento adecuado para dar un paso y hacer algo de bendición en el nombre de Jesús? La mujer hizo eso y lo hizo antes de su funeral. Y finalmente, Jesús dice que ella hizo lo que pudo. Y tal vez no nos sentimos identificados con esto. Nosotros nos esforzamos mucho y tal vez el progreso no se vea tanto y encogemos los hombros ante esa situación. Pero, de hecho, Jesús nos felicita cuando simplemente ofrecemos lo mejor de nosotros al servicio del Señor y confiamos en él para darnos frutos. Eso es mucho. Y creo que esa mujer es un gran ejemplo en cualquier lugar donde el evangelio es predicado, como dijo Jesús.

Marcos enfatizó las fallas y los miedos de los seguidores de Jesús más que cualquier escritor de los evangelios. Y esto debería animarnos mucho. Las personas que conocieron a Jesús de manera personal, hasta sus más cercanos amigos, luchaban

con el pecado. Así que no debería sorprendernos o desilusionarnos que nosotros también lo hagamos. El Evangelio de Marcos nos asegura que, aunque seamos débiles y pecadores, Dios no nos abandonará. Seguirá amándonos y seguirá llamándonos a expandir su reino a lo largo de la tierra en el presente y a disfrutar la gloria de su reino consumado cuando Cristo regrese.

Dr. Richard Bauckham es un estudioso del Nuevo Testamento, autor y profesor emérito de la University of St. Andrews en Escocia.

Dr. Steve Blakemore es el profesor asistente de Filosofía en el Wesley Biblical Seminary.

Dr. Peter Chow es el presidente del China Evangelical Seminary en Taiwan.

Rev. Larry Cockrell es pastor principal de Household of Faith Church y parte del cuerpo docente del Birmingham Theological Seminary.

Dr. Steve Harper es el fundador y vicepresidente del Florida Dunnam campus del Asbury Theological Seminary.

Dr. Jeffrey Lowman es el pastor principal de la Evangel Church PCA en Alabaster, Alabama y Teología sistemática en el Birmingham Theological Seminary.

Dr. John Oswalt es profesor visitante distinguido de Antiguo Testamento en el Asbury Theological Seminary.

Rev. Youssef Ourahmane está involucrado en el entrenamiento de líderes eclesiásticos en la Timothy Training School en Algeria.

Dr. Jonathan Pennington es profesor adjunto de Interpretación del Nuevo Testamento y el director de Investigación de estudios doctorales en The Southern Baptist Theological Seminary.

Dr. Greg Perry es profesor adjunto de Nuevo Testamento y director del City Ministry Initiative en Covenant Theological Seminary, St. Louis, Missouri.

Dr. Robert Plummer es profesor adjunto de Interpretación del Nuevo Testamento en The Southern Baptist Theological Seminary en Louisville, Kentucky.

Dr. Thomas Schreiner es profesor “James Buchanan Harrison” de Interpretación de Nuevo Testamento y decano adjunto de Escrituras e interpretación en The Southern Baptist Theological Seminary en Louisville, Kentucky.

Dr. Glen Scorgie es profesor de Teología en el Bethel Seminary en San Diego, California.

Dr. James D. Smith III es profesor adjunto de Historia de la Iglesia en el Bethel Seminary, San Diego Campus, y también profesor adjunto de religión en la Universidad de San Diego.

Dr. Mark Strauss enseñó en Biola University, Christian Heritage College y Talbot School of Theology antes de unirse al cuerpo docente del Bethel Seminary en 1993.

Dr. Frank Thielman es el profesor presbiteriano de Divinidad en el Nuevo Testamento en Beeson Divinity School en Birmingham, Alabama.

Dr. K. Erik Thoennes es profesor de Estudios bíblicos y teológicos en Biola University, y frecuentemente es orador invitado en iglesias, conferencias y retiros, además es co-pastor en una iglesia local.

Dr. William Ury es profesor de Teología sistemática e histórica en Wesley Biblical Seminary en Jackson, Mississippi.

Dr. Simon Vibert fue vicario en St. Luke's Church, Wimbledon Park, UK, y actualmente es el vicepresidente de Wycliffe Hall, Oxford, y director de School of Preaching.

Dr. Peter Walker es tutor de Teología bíblica en Wycliffe Hall y enseña Estudios de Nuevo Testamento y Teología bíblica.

Dr. Stephen Wellum es profesor de Teología cristiana en The Southern Baptist Theological Seminary.

Dr. Ben Witherington III es profesor de Interpretación del Nuevo Testamento en Asbury Theological Seminary en Wilmore, Kentucky.